

Fra: Nore, Anne-Louise

Sendt: tirsdag 6. november 2018 16:51

Til: [REDACTED] (PK) NAV Ytelsesavdelingen 2830

<nav.ytelsesavdelingen@nav.no>

Kopi:

Emne: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Hei,

På grunn av sykefravær hos oss har vi dessverre ikke kunnet få ferdigstilt denne saken. Den er påbegynt og vi satser på å ha et svar til dere medio neste uke (uke 46).

Med vennlig hilsen

Anne-Louise Nore

Kontorsjef // Kontor for familieytelser

NAV // Arbeids- og velferdsdirektoratet

anne-louise.nore@nav.no

☎ + 47 48 28 97 08

Fra: [REDACTED]

Sendt: tirsdag 6. november 2018 11.05

Til: (PK) NAV Ytelsesavdelingen 2830 <nav.ytelsesavdelingen@nav.no>

Kopi:

Emne: VS: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Viktighet: Høy

Vi er nødt til å minne om denne. Det er helt nødvendig med rask avklaring på ankespørsmålet.

Bruker har tatt kontakt, og ønsker avklaring på hva som skjer videre.

Med vennlig hilsen

www.nav.no

Fra: [REDACTED]

Sendt: fredag 12. oktober 2018 16.11

Til: (PK) NAV Ytelsesavdelingen 2830 <nav.ytelsesavdelingen@nav.no>

Kopi: [REDACTED]

<Grethe.Borsheim@nav.no>

Emne: VS: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Viktighet: Høy

Vedlagt er Trygderettens kjennelser i ankesakene 17/03528 (omgjøring av vedtak om tilbakekreving av AAP) og 17/03677 (henvisning). Vedlagt er også ankemotpartens svar til Trygderetten etter sistnevnte kjennelse, der vi redegjør for hvorfor vi mener EØS- forordningen ikke kommer til anvendelse i saken. Brevet er i samsvar med notatet vi sendte til Ytelsesavdelingen 5. juli 2018. Trygderetten har en annen vurdering av dette enn oss i disse sakene.

Vi ber dere om å prioritere arbeidet med notatet vårt. Dersom direktoratet er enig med KA i at EØS- forordningen ikke kommer til anvendelse til saker som dette, ber vi dere vurdere anke til lagmannsretten i ankesak 17/03528. Vi vurderer saken som egnet for søksmål. Den har et forholdsvis enkelt og «rent» faktum, og Trygderetten har en meget tydelig rettskildebruk. Vår begrunnelse for å ta ut søksmål i saken er lik den vi redegjør for i notatet.

Vi har gitt NAV Arbeid og ytelser og NAVI melding om å ikke iverksette omgjøringen i 17/03528 i påvente av avgjørelse fra direktoratet om søksmål, men det haster med å få en avklaring. Vi har neppe hjemmel til å holde tilbake tilbakebetaling helt fram til søksmålsfristen går ut. Det er usikkert hvordan rettstilstanden er når det gjelder dette, men vi mener det må kunne bruke noe tid på å områ oss, og at en plikt til å betale ut til bruker straks etter mottak av kjennelsen, vil uthule ankemotpartens adgang til å ta ut søksmål når Trygderetten omgjør.

Vi deltar gjerne i et møte om dette.

Med vennlig hilsen

[REDACTED]
Seniorrådgiver
NAV Klageinstans Styringsenhet

www.nav.no

Fra: [REDACTED]
Sendt: fredag 12. oktober 2018 10.07
Til: (PK) NAV Ytelsesavdelingen 2830 <nav.ytelsesavdelingen@nav.no>
Kopi: [REDACTED]

Emne: VS: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Hei

Jeg får stadig forespørsler etter denne saken. Den har betydning for mange områder – «halve KA» venter på svar. Kan dere si noe om når dere får sett på saken.

Vennlig hilsen
NAV Klageinstans Styringsenhet

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: fredag 17. august 2018 11.43
Til: [REDACTED]
Kopi: [REDACTED]
Emne: VS: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Hei

Her ser du at saken er sendt over i sommer.

Vennlig hilsen

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: fredag 17. august 2018 11.39
Til: [REDACTED]
Emne: VS: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Hei

Saken ble liggende litt hos meg, men er sendt over 5.juli.

Hilsen

[REDACTED]

Fra: [Redacted]
Sendt: 5. juli 2018 13:33
Til: (PK) NAV Ytelsesavdelingen 2830
Kopi: [Redacted]

Emne: VS: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Det er behov for en avklaring om forståelsen av trygdeforordning 833/2004 art 21 som berører bla rett til kontantytelser slik som sykepenger, arbeidsavklaringspenger og pleiepenger. Det er risiko for ulik praktisering av bestemmelsen innad i NAV.

Vi er usikre på hvilken avdelingen i Direktoratet som «eier» denne saken. Kontor for familieytelser har etablert et fagteam for medlemskap og lovvalg. Rettstilstandsavklaring, se figur. Vi legger til grunn at saken bør løses av dette teamet, og ber om tilbakemelding dersom dette ikke stemmer. Saken er viktig for fagmiljøene, og vi ber om at den prioriteres dersom dette er mulig.



Med vennlig hilsen

[Redacted]
Seniorrådgiver
// NAV Klageinstans // Stvringseenheten
[Redacted]

Fra: [REDACTED]

Sendt: 14. mai 2018 17:08

Til: [REDACTED]

Kopi: [REDACTED]

Emne: Trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Hei !

Vi har nå skrevet ferdig notatet om trygdeforordning 883/2004 artikkel 21 om eksport av kontantytelser. Under arbeidet har vi tatt hensyn til innspill fra KA Sør og KA Vest og det har vært diskutert i MEL. Vi mener notatet kan sendes til Direktoratet, med orientering til fagledere og eventuelt Medlemskap og avgift, NAV Arbeid og ytelse og NAV Familie og pensjon.

Mvh

[REDACTED]