

Tariffnemda
Arbeids- og sosialdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Vår dato 19.09.2014
Deres dato 20.06.2014

Deres referanse TN 14/2399

HØRING – UTKAST TIL FORSKRIFT OM ALLMENNGJØRING AV OVERENSKOMST FOR FISKEINDUSTRIBEDRIFTER

Vi viser til Deres brev datert 20.06.14 hvor det legges frem høringsforslag om delvis allmenngjøring av Overenskomst for Fiskeindustribedrifter mellom Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) og Fiskeri- og Havbruksnæringsens Landsforening (FHL) og Landsorganisasjonen (LO) og Norsk Nærings- og nytelsesmiddelarbeiderforbund (NNN).

FHL organiserer en betydelig del av sjømatbedriftene i Norge (herunder fiskeindustri), og har ca 480 medlemsbedrifter med rundt 10.000 årsverk.

FHL vil innledningsvis understreke at vi er opptatt av å sikre seriøse og ryddige arbeidsforhold i fiskeindustrien.

I vårens tarifforhandlinger ble spørsmålet om allmenngjøring trukket inn som et tema fra NNNs side. Det ble reist krav om at vi skulle støtte et krav om allmenngjøring og vår manglende innfrielse av dette kravet medførte brudd i forhandlingene og senere mekling. Vi mener at spørsmålet om allmenngjøring ikke hører hjemme i tarifforhandlingene og at det var kritikkverdig av NNN å bruke trussel om streik som et pressmiddel for å få oss til å innta et bestemt standpunkt i saken.

Når det gjelder den dokumentasjon som er fremlagt så registrerer vi at det er tale om 7 bedrifter. Vi vil i den forbindelse påpeke at antallet bedrifter må betegnes som svært lavt, sett hen til at det er tale om over 300 fiskeindustribedrifter i Norge.

FHL har ikke direkte kunnskap om de tilfellene som omhandles i dokumentasjonen, med unntak av ett tilfelle. Det gjelder Egersund Fisk AS, hvor det fremlegges arbeidskontrakter som viser en avlønning på kr. 135,-. Vi har tidligere vært i kontakt med NNN vedrørende denne saken. Bakgrunnen for at timelønnen ble satt under minstelønn var at bedriften betalte kostnader til bolig for de ansatte, etter en frivillig ordning. Bedriften rettet imidlertid dette opp, slik at de ansatte fikk lønn i overensstemmelse med minstelønnssetningene. Dette ble gjort i januar/februar 2014. Vi finner det derfor underlig at dette eksempelet tas med, da NNN skal være kjent med at dette er rettet opp. På bakgrunn av at dette eksempelet er misvisende, finner vi grunn til å stille spørsmål ved de øvrige eksemplene.

Det listes også opp en del bedrifter hvor det opplyses at det ikke har lyktes å fremskaffe noen dokumentasjon. Vi står da igjen med spekulasjoner og mener at tariffnemda ikke kan ta hensyn til dette.

Vår konklusjon er således at dokumentasjonen som ligger til grunn for forslaget burde vært bedre, hensett til at dokumentasjonen omfatter et relativt lite antall bedrifter.

Når det gjelder vår holdning til spørsmålet om allmenngjøring, så ser vi at det kan være et behov for en allmenngjøring av minstelønnssetene. Vi vil imidlertid påpeke at det her er tale om en relativt høy minstelønnsset (kr. 162,85) og at en allmenngjøring kan medføre at produksjon flyttes ut av landet, med fare for tap av arbeidsplasser langs kysten.

Vi ser uansett ikke behovet for en allmenngjøring av bestemmelsene om arbeidstid. Vi mener at arbeidsmiljølovens bestemmelser vil gi tilstrekkelig regulering på dette område.

I høringsforslaget er det også foreslått en allmenngjøring av bestemmelser om reise, kost og losji. Dette er bestemmelser som ikke er inntatt i tariffavtalen, og vi er klart imot en utvidelse av tariffavtalens bestemmelser gjennom allmenngjøring. Forslaget vil kunne gjøre utenlandsk arbeidskraft dyrere enn norsk arbeidskraft og være kostnadsdrivende for en rekke bedrifter som er avhengig av utenlandsk arbeidskraft. Vi går derfor sterkt imot dette.

Avslutningsvis vil vi nevne at FHL etterlyser en grundigere evaluering av allmenngjøringsordningen og effektene av denne.

Med hilsen



Geir Ove Ystmark
Adm. dir.