

HØRINGSUTTALELSE

Til: Kunnskapsdepartementet

Gjelder: Høring – Forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2010-2011

Dato: 14.01.2010

Deres ref: 200904982-/ALA

Vår ref: «Sdo_ArkivSakID»-

«Sdo_Doknr» 002.2

«Sdo_BrukerID»



Totalt 2 side(r)

Høringsvar – forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2010 -2011.

Studentenes landsforbund(StL) takker for muligheten til å bli hørt og ønsker med dette å gi våre kommentarer til forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2010 – 2011.

StL mener de foreslåtte endringene i stor grad er klargjørende, ivaretar studentenes rettigheter og gjøres til det beste for studentene. Likevel ønsker vi å påpeke at til tross for dette, mener vi ikke nødvendigvis at alle forskriftene, både slik de er foreslått endret og slik de foreligger og praktiseres i dag kommer studentene til gode. Dette gjelder blant annet de foreslått endrede §§ 3-1, 29-3, 35-5 og 41-1. Vi støtter endringsforslagene i disse, da de er klargjørende for studentene, men vi støtter ikke nødvendigvis paragrafene som helhet.

Det finnes mange momenter utenom Departementets endringsforslag som StL er engasjerte i. Blant annet gjelder dette 11 måneders studiestøtte, bedret studiestøtteordning for studenter med nedsatt funksjonsevne og å knytte studiestøtten mot G. Vi vurderer det dit hen at KD er godt orientert om disse, og velger derfor å ikke kommentere det ytterligere.

§ 3-1 status som elev eller student

StL vil først og fremst påpeke at vi mener studentene må ha fleksibilitet /frihet til å befinne seg hvor som helst under utdanningen, men at intensjonen med endringsforslaget, og slik paragrafen praktiseres i dag, må være at lånekassens støttesystemer ikke misbrukes til egen økonomisk vinning. Dette gjør at vi umiddelbart ikke kan stille oss bak Lånekassens praktisering på dette punktet.

StL støtter likevel forslaget dersom Lånekassens praksis skal fortsette som tidligere, slik at studentene ikke havner i en situasjon der de mister støtten uten at de var opplyst om at dette kunne skje.

§ 21-1 Behovsprøving av stipend og § 29-6 Behovsprøving av utdanningsstipend og forsørgerstipend

StL mener dette er et godt endringsforslag som vil gjøre studietilværelsen enklere for kritisk syke studenter.

§29-3 Formue

StL ønsker å konstantere at vi ikke støtter behovsprøving mot formue, og at vi derfor også er sterkt imot redusert støtte som følge av formue, da formue ikke nødvendigvis betyr at studenten har bedre økonomi. Studenter kan av ulike årsaker ha opparbeidet seg formue, men i mange tilfeller er denne ikke uten videre realiserbar. Slik formue kan være arvegods og andre ting man ikke tjener penger på, men som det ikke er riktig å kreve solgt. StL mener derfor at denne ikke skal føre til trekk i tildelingen av stipend eller lån.

Dersom paragrafen likevel skal opprettholdes mener vi at skal stipend erdures på grunnlag av formue bør også formue på Svalbard inkluderes.

§35-1 Utdanninger det gis støtte til

StL mener dette er en god endring, som gjør det lettere for norske studenter å vite om de har krav på støtte.

§35-5 Begrensning i støtte ved Freshman year

StL mener det bør gis støtte også til freshman-året, men dersom paragrafen skal beholdes støtter vi endringsforslaget.

§41-1 tilskudd til reiser

StL støtter endringene i paragrafen med det forbehold at dette ikke fører til store kutt i utbetalinger for studentene og at regioninndelingene gjøres klare, lett forståelige og lett tilgjengelige for alle. Dette kan være både som merknad til denne forskrift, ved Lånekassens nettsider og annen informasjon. De ulike utdanningsinstitusjonene i Norge bør også gjøres oppmerksom på disse inndelingene og informere eventuelle studenter som vurderer delstudier.

StL ønsker samtidig å presisere at vi mener det bør gis tilskudd også til søkere over 25år. Se videre kommentarer om dette under "Andre kommentarer".

§42-3 Beregning av foreldrestipendet

StL er enig i endringsforslaget, men mener i tillegg at det på en eller annen måte bør klargjøres det departementet selv skriver i høringsdokumentet: *"Dersom søkeren har vært helt eller delvis sykmeldt fra utdanningen i opptjeningsperioden, gjelder den opprinnelige studiebelastningen som beregningsgrunnlag"* Vi mener denne setningen bør legges til i paragrafen, eventuelt legges ved som en merknad til forskriften § 42-3.

§43-2 Sykestipend ved sykdom hos egne barn

StL støtter endringsforslaget, og er meget fornøyd med at dette endelig blir gjort.

KDs forslag til ny § 50-2 Utregning og utbetaling av støtte i det første semesteret

StL er veldig meget fornøyd med at det endelig blir en bedring av studiestøtteordninga til kvotestudenter og støtter derfor forslaget.

StL har ingen kommentarer til øvrige endringsforslag utover at vi støtter disse.

Andre kommentarer

29-3 Formue

Etter at stortinget i statsbudsjettet forandret modellen for beregning av likningsverdi for boliger kan dette slå ut for studenter som eier egen bolig. Vi kan ikke se at forslagene til endringer i lånekassens forskrifter tar hensyn til denne endringen. StL ønsker at kunnskapsdepartementet finner en løsning slik at ingen studenter blir skadelidende på grunn av endret likningsverdi på egen bolig.

StL ønsker til sist å legge til en kommentar til §§ 30-1 Reisestipend i Norge og Norden og 41-1 Tilskudd til reiser

Disse paragrafene er viktig for Norges studenter. De støtter opp under prinsippet lik rett til utdanning og har en sosialt og geografisk utjevne funksjon. Den skal gjøre det mulig for alle å studere hvor de vil uavhengig av alder og økonomi. Vi stiller oss uforstående til at studentene må være under 25 år for å ha rett til å få reisestipend i Norge. De fleste studenter, både 19 og 26 år gamle har et behov for å komme hjem til familien, for eksempel i julen. Vi mener derfor at det ikke skal være noen øvre grense for reisestipendet.