

SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 13/06143-4
Saksbehandler Hege Hornnæs

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Plan- og økonomiutvalget	21.11.2013	106/13

Høring av forslag til endringer i plan- og bygningsloven

Saken er fremmet etter prinsippet om fullført saksbehandling.

Følgende har vært medsaksbehandlere: Svein M. Agnalt og Hege Hornnæs.

Vedlegg:

Se [høringsbrev](#) og [høringsnotat](#).

Sammendrag:

Miljøverndepartementet har sendt på høring forslag til endringer i plan- og bygningsloven, med frist for uttalelse den 9. desember 2013. Endringene gjelder femårsregelen, bestemmelser om plan- og utredningsprogram og konsekvensutredninger, tidsfrister for behandling av plansaker, og øvrige endringer som har for mål å klargjøre lovteksten.

Utredningen består av en kort gjennomgang av de viktigste endringene som kan være av betydning for kommunen. Når det gjelder femårsregelen, dvs. fristen på fem år for begynnelse av utbygging etter vedtak av reguleringsplan, foreslår Miljøverndepartementet å gi kommunene muligheten til å forlenge den opp til ti år. Miljøverndepartementet foreslår også å gi muligheten til å fastsette et program for tilleggsutredninger etter høringsfasen, hvis nye opplysninger oppdages i forbindelse med høring av planforslaget. I tillegg vil departementet fastsette ved forskrift hvilke typer saker som ikke skal kreve planprogram.

Rådmannen ser endringene som en positiv utvikling, men har noen forslag til ytterligere klargjøring av lovteksten.

Utredning:

Miljøverndepartementet har sendt på høring forslag til endringer i plan- og bygningsloven. Denne saken omhandler plandelen. Endringen angående byggesaksdelen ble behandlet i utvalg for landbruk og teknikk den 23.10.2013. Endringene i plandelen gjelder femårsregelen, bestemmelser om plan- og utredningsprogram og konsekvensutredninger,

- *Foreslått endring:* Det foreslås at kommunen kan fastsette et program for tilleggsutredninger dersom virkningene på miljø og samfunn ikke er dokumentert i tilstrekkelig grad i et planforslag, også etter høringsfasen.
- *Forventede effekter:* Mer differensierte og tilpassede saksbehandlingsregler for reguleringsplaner der det er usikkerhet om de faller inn under konsekvensutredningsforskriften.
- *Rådmannens holdning til endringen:* Rådmannen ser det som positivt at kommunen kan fastsette et program for tilleggsutredninger hvis det er behov for det, men savner en mer detaljert beskrivelse av hva et slikt program skal kunne inneholde og hvordan det skal behandles (om det skal på høring for eksempel).

2-2 Bestemmelser om planprogram

- *Foreslått tilføyelse (§ 12-9):* Miljøverndepartementet vil fastsette ved forskrift hvilke reguleringsplaner som ikke skal kreve planprogram. Det vil gjelde for nærmere bestemte planer og/eller nærmere bestemte situasjoner. I tillegg vil Miljøverndepartementet klargjøre at kommunen kan unnlate å fastsette et planprogram for reguleringsplaner som kommunen ikke ønsker å ta videre, også etter at planprogrammet har vært på høring og til offentlig ettersyn.
- *Forventede effekter:* Mindre tung saksbehandling og klargjøring av lovbestemmelsene.
- *Rådmannens holdning til endringen:* Rådmannen ser det som positivt at MD fastsetter hvilke reguleringsplaner som ikke skal kreve planprogram siden det vil føre til en lettere og raskere prosess for de mindre planene.

3 Tidsfrister for behandling av plansaker

- *Gjeldende bestemmelser (§§11-13, 11-14, 12-9, 12-10):* I dag er det tidsfrister for enkelte faser av behandlingen av plansaker. For eksempel skal kommunen senest tolv uker etter at et privat planforslag er mottatt avgjøre om forslaget skal fremmes og sendes på høring.
- *Ulempor/utfordringer:* Miljøverndepartementet peker på tilfeller av unødvendig lang saksbehandlingstid for enkelte planer.
- *Foreslått endring:* Miljøverndepartementet ønsker å sette flere tidsfrister.
 - Plan vedtatt av kommunestyret med innsigelser: Kommunen skal innen to uker etter kommunestyrets vedtak oversende saken til fylkesmannen. Fylkesmannen bør innen fire uker etter at saken er mottatt fra kommunen oversende innsigelsene til departementet.
 - Behandling av reguleringsplanforslag: Etter høringsfasen skal kommunen ta saken opp til behandling. Forslaget bør være ferdigbehandlet for vedtak innen tolv uker.
 - Behandling av private reguleringsplanforslag: Hvis kommunen ikke finner grunn til å fremme et privat planforslag, skal forslagstilleren innen tre uker underrettes ved brev.

Departementet erkjenner at sakene kan være ulike i omfang og kompleksitet. Tidsfristen skal derfor være veiledende, uten sanksjoner knyttet til brudd på fristene.

- *Forventede effekter:* Raskere saksbehandling.

Om tidsfrister for saksbehandling (jf. §3 i høringsnotatet): Sarpsborg kommune er enig i at planer ikke skal ligge ubehandlet mellom saksbehandlingsfaser. Fordi plansakene er ulike i omfang og kompleksitet, vil kommunen understreke at det er viktig at tidsfristene skal bli veiledende. For øvrig savner kommunen en tidsfrist for departementets behandling av innsigelsessaker.

Behandling i Plan- og økonomiutvalget 21.11.2013

Følgende hadde ordet ved behandling av saken: Ingen.

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Plan- og økonomiutvalgets vedtak:

Sarpsborg kommune ser de endringene til plan- og bygningsloven foreslått av Miljøverndepartementet som en positiv utvikling. Samtidig vil kommunen peke på noen forslag til videre klargjøring av lovteksten angående noen punkter.

Om forlengelse av femårsfristen (jf. §2.1 i høringsnotatet) : Sarpsborg kommune ser denne endringen som en positiv utvikling, men foreslår ytterligere endring og klargjøring av lovteksten. Ifølge gjeldende lovverk skal utbygging på alle tomter være påbegynt innen fem år etter vedtak av reguleringsplanen. Kommunen ser det som mer hensiktsmessig at utbygging på feltet skal være påbegynt, men ikke nødvendigvis på hver enkel tomt, innen fem til ti år avhengig av situasjonen. I tillegg kunne det tydeliggjøres at senere tilbygg og påbygg i samsvar med reguleringsplan er lov etter at fristen har utløpt.

Om tilleggsutredninger (jf. §2.2.2 i høringsnotatet): Sarpsborg kommune ser det som positivt at kommunen kan fastsette et program for tilleggsutredninger hvis det er behov for det, men savner en mer detaljert beskrivelse av hva et slikt program skal kunne inneholde og hvordan det skal behandles (om det skal på høring for eksempel).

Om fastsetting i forskrift av hvilke reguleringsplaner som ikke skal kreve planprogram (jf. §2.2.2 i høringsnotatet): Sarpsborg kommune ser det som positivt at MD fastsetter hvilke reguleringsplaner ikke skal kreve planprogram siden det vil føre til en lettere og raskere prosess for de mindre planene.

Om tidsfrister for saksbehandling (jf. §3 i høringsnotatet): Sarpsborg kommune er enig i at planer ikke skal ligge ubehandlet mellom saksbehandlingsfaser. Fordi plansakene er ulike i omfang og kompleksitet, vil kommunen understreke at det er viktig at tidsfristene skal bli veiledende. For øvrig savner kommunen en tidsfrist for departementets behandling av innsigelsessaker.

RETT UTSKRIFT

Dato 22. november 2013

Torild Lindemark
Torild Lindemark
Møtesekretær

Saksutskrift sendes saksbehandler for ekspedering / oppfølging.