

Kulturdepartementet

**Deres ref:**

**Vår ref:**

2016/3278 - 239/2017

**Saksbehandler:**

Linn Jonassen 51963871

**Dato:**

13.01.2017

## Høringsvar - ny forskrift om offentlig arkiv

Helse Vest RHF viser til mottatt høringsbrev av 17.10.2016 vedrørende forslag om endring av forskrift om offentlig arkiv.

Helse Vest RHF takker for muligheten til å komme med innspill til forslag om endring i forskrift.

Endringene departementet foreslår i høringsnotatet fremstår som en forbedring av dagens arkivforskrift ved å forenkle språket og tilpasse arkivforskriften til dagens arkiv som i hovedsak er elektronisk. Videre støttes forslag om å erstatte detaljerte regler med overordnede funksjonelle krav.

Helse Vest RHF har ett innspill til høringsnotatet:

### § 1. Arkivansvaret i offentlige organ

Kravet om en egen arkivtjeneste og en arkivansvarlig er tatt ut av forslaget fra Kulturdepartementet, og det står i høringsbrevet at intensjonen ikke er å svekke arkivansvaret, men å gi offentlige organ større grad av fleksibilitet til å finne løsninger som er tilpasset virksomhetene.

Dersom man velger å endre denne bestemmelsen er det viktig at det opprettholdes arkivkompetanse i organet for å sikre at arkivene opprettholder samme karakter.

Høringsbrev med vedlegg er sendt til underliggende helseforetak. Helse Stavanger HF, Helse Fonna HF og Helse Førde HF har gitt hørings svar som er i samsvar med hørings svaret til Helse Vest RHF.

Helse Bergen HF hadde noen merknader til høringsnotatet. Hørings svaret fra Helse Bergen HF ligger vedlagt.

Vennlig hilsen

Torunn Nilsen  
leder for sekretariatet

Linn Jonassen  
arkivansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

2 Høringsuttale Helse Bergen HF

Helse Vest RHF

Att. Linn Jonassen

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2016/12638 - 145768/2016	<b>Saksbehandler:</b> Torbjørn Karlsen 55977692	<b>Dato:</b> 21.12.2016
-------------------	--	--	----------------------------

## Høringsuttalelse - ny forskrift om offentlig arkiv

Det vises til Helse Vest RHF's brev av 31.10.2016. Nedenfor følger uttalelse fra Helse Bergen HF. Det er brukt nummerering tilsvarende den i høringsnotatet.

### Punkt 2.1.2 - § 1

Departementet foreslår å fjerne det eksplisitte kravet til at organ skal ha en egen arkivtjeneste og en egen arkivansvarlig. Helse Bergen HF innvender at å fjerne denne bestemmelsen etter alt å dømme vil føre til at arkivtjenestene i svært mange organer forsvinner som egen enhet og blir en del av de generelle merkantile tjenestene.

Vi mener at dette har et så stort potensiale for å svekke den faglige og organisasjonsmessige uavhengigheten til arkivtjenesten, og på sikt føre til dårligere arkivarbeid. Kravet bør beholdes, for å konkretisere og tydeliggjøre at organet skal ha en faglig forsvarlig arkivtjeneste og et klart definert ansvarsforhold for innholdet i tjenesten. Vi ber derfor om at dette innarbeides i forskriften.

### Punkt 2.1.3 § 2 b)

Definisjonen på «dokumentasjon» er foreslått å være «dokument som stadfester handlingar eller hendingar». Vi mener at dette ikke er uttømmende. Et dokument som stadfester en rettighet for eksempel, kan påstås å være utenfor definisjonen, selv om det naturligvis er arkivverdig. Vi foreslår derfor at definisjonen utvides til også å omfatte stadfesting av rettigheter og plikter.

### Punkt 2.2.2. Arkivplan/klassifikasjon

Vi registrerer at departementet ønsker at Riksarkivaren ikke lengre skal godkjenne klassifikasjonssystem for arkiv, men at samme organ likevel skal godkjenne bevarings- og kassasjonsregler som nødvendigvis må ta utgangspunkt i klassifikasjonssystemet

som ble brukt ved arkivdanningen. Vi setter spørsmålstegn ved om dette vil være en ønskelig situasjon for Riksarkivaren, da en vil kunne i en posisjon der en må ta stilling til bevarings- og kassasjonsregler som er basert på en klassifisering som en ikke ville ha godkjent.

#### Punkt 2.6.2 Registrering

Departementet hevder at det ikke lenger er formålstjenlig å kreve at dokumentet skal registreres før det går til saksbehandling. Vi reagerer på denne formuleringen, da den vil tas til inntekt for et utbredt syn blant saksbehandlere – at dokumenter først trenger å arkiveres når saken er ferdig behandlet og avsluttet. Vi mener derfor at forskriften må inneholde krav om at dokumenter skal registreres før saksbehandling starter, selv om dokumentet sendes direkte til saksbehandler på vedkommendes personlige epostkonto hos arbeidsgiver.

#### Punkt 2.6.3 § 12 d)

En anmoder om at departementet avklarer om det er påkrevet at innkommende brev modifiseres/stemples slik at den påkrevde informasjonen fremgår av selve tekstdokumentet, eller om det er tilstrekkelig at informasjonen knyttes til dokumentet ved hjelp av metadata i journalen.

#### Punkt 3.2 Skytjenester

Det fremstår som utfordrende at arkivtjenestene – der de beholdes og ikke blir fjernet som selvstendige enheter – skal ha ansvar for å kontrollere kontraktsvilkår og tjenesteavtaler tilbudt av internasjonale aktører for å sikre at vilkårene ivaretar kravene i arkivloven med forskrift, i tillegg til eventuelle andre krav i bl.a. personopplysningsloven osv.

Videre fremstår det som en klar sikkerhetsrisiko at informasjon som i mange tilfeller er unntatt offentlighet av hensyn til rikets sikkerhet, selv om den ikke er gradert etter sikkerhetsinstruksen, lagres utenfor riket. Som departementet selv påpeker vil plikter, krav og ansvarsforhold være vanskelige å holde oversikt over, og en kan også oppleve at utenlandske styresmakter gjør inngrep som ikke er i tråd med norske interesser. Det vil også i praksis være umulig for norsk tilsynsmyndighet å gjennomføre stedlige tilsyn.

Vi anbefaler derfor at det ikke gis en generell tillatelse til lagring av digitalt arkivmateriale utenfor Norge. I stedet kan det stadfestes et generelt forbud, med mulighet for unntak fra forbudet dersom det foreligger avtaler mellom Norge og myndighetene i landet/landene der lagringen skal foregå om at en ikke skal kreve innsyn i eller ta beslag i den lagrede informasjonen uten samtykke fra den som eier informasjonen, eventuelt fra vedkommendes hjemland. Det må også foreligge avtale som sikrer norsk tilsynsmyndighet eller dennes representant tilgang til lagringsfasilitetene slik at stedlig tilsyn kan gjennomføres. Som det fremgår av departementets fremstilling vil dette være lite aktuelt.

For øvrig har vi ingen merknader til høringsnotatet.

Vennlig hilsen

Torbjørn Karlsen  
Fagkonsulent

