



LANDSLAGET FOR OFFENTLIGE PENSJONISTER

Organisasjonsnummer 979 388 306 Bankkonto: 7878 05 54516

Besøksadr.: Stortingsgt. 2, Oslo, Postadr.: Pb 2083 Vika, 0125 Oslo

Tlf. 22422255 lop@online.no www.lop.no

1

Det Kgl. Arbeidsdepartement
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo.

Oslo, 16. juni 2012.

Høringsuttalelse vedr. forskrift om tilskudd til pensjonistenes organisasjoner.

LOP – Landslaget for offentlige pensjonister viser til departementets brev av 10. april 2012 og vårt brev av 8.12.2011.

Vi vil avgi følgende høringsuttalelse:

Til 1. Innledning.

Her heter det i høringsnotatet: „*det foreslås nærmere kriterier for tildeling av midler og at midlene skal fordeles mellom de aktuelle organisasjoner ut fra antall betalende medlemmer*“.

LOP gir sin fulle tilslutning til dette. Det er et godt prinsipp som likestiller pensjonistene uten hensyn tatt til hvilken pensjonistorganisasjon de er medlemmer av. I tillegg er dette en entydig fordelingsmåte som ikke åpner for skjønn, favorisering eller misbruk. Det er som departementet skriver i avsnitt 2 „klare kriterier“.

Til 2. Bakgrunn.

Her heter det at: „*Støtten utgjør til sammen 10,197 mill. kroner i 2012*“.

LOP finner grunn til å understreke at i 2012 ble følgende midler fordelt av Pensjonistforbundet til andre pensjonistorganisasjoner enn Pensjonistforbundet på følgende måte:

Organisasjon*	Medlemstall 2011	Grunntilskudd	Tilskudd 2012
Jernbanepensjonistenes forbund (1)	4 889	20 000	163 660
Forsvarets Seniorforbund	8 049	20 000	256 515
LOP-Landslaget for off. pensjonister	12 887	20 000	378 676
Politiets pensjonistforbund (2)	3 210	20 000	94 323
Postpensjonistenes landsforbund (3)	5 821	20 000	171 046
Statens Vegvesens pensj.forbund (4)	3 145	20 000	92 414
Telepensjonistenes landsforbund (5)	4 341	20 000	147 558
Summer:	42 342	140 000	1 384 192

*Denne oversikt og utregning er foretatt av Pensjonistforbundet og fulgte som vedlegg til brev av 17. april 2012 fra Pensjonistforbundet til LOP med informasjon om hvilket beløp LOP var tildelt. Se vedlegg 1, side 1,2, og 3.

¹ Styresak 66-2012.

Hva Pensjonistforbundet tildelte seg selv har ikke LOP fått noen opplysninger om.

Etter at grunntilskuddet er fordelt utgjør statsstøtten kr. 29,38 pr. medlem.

Som det framgår av tabellen har Pensjonistforbundet fordelt kr. 1 384 192.

Det er ganske nøyaktig 8,813 mill. kroner mindre enn hva departementet skriver at det er bevilget over statsbudsjettet i 2012.

Departementet skriver at „*Dagens fordelingsnøkkel består av et grunntilskudd til hver organisasjon på Kr. 20 000 og et beløp pr. betalende medlem.*“

LOP kan ikke se at dette medfører riktighet. Beløpet på 10.197 mill. kroner for 2012 har ikke blitt fordelt på denne måten.

Hvis dette hadde medført riktighet ville LOP og de andre organisasjonene i tabellen ovenfor ha mottatt et beløp av tilnærmet dobbelt størrelse de anslagvis 10 siste årene.

Det departementet skriver er riktig for de organisasjoner som er nevnt i tabellen ovenfor. Pensjonistforbundets fordeling av beløp i forhold til bevilget beløp over statsbudsjettet, dokumenterer at et beløp i størrelsesorden 3-4 mill. kroner ikke er fordelt på den måten departementet skriver ovenfor.

LOP stiller seg undrende til dette og mener departementet bør ta ansvaret for nå å innhente informasjon om disse uklare forhold.

LOP etterlyser større åpenhet i fremtiden.

Nå har ikke LOP – i hvert fall ikke de siste 10 år - fått noen opplysninger om hvilke beløp Pensjonistforbundet har beholdt selv eller fordelt til seg selv eller igjen hva departementet har fordelt direkte til Pensjonistforbundet.

LOP har de siste 10 år ikke vært med i det såkalte SAKO-samarbeidet som Pensjonistforbundet har organisert. Forsvarets Seniorforbund har også gått ut av SAKO for omlag 3 år siden.

SAKO består nå av Pensjonistforbundet og organisasjon 1,2,3,4 og 5 i skjemaet ovenfor.

LOP har ikke vært invitert til eller deltatt i noen møter de siste 10 årene som har diskutert eller besluttet hvordan statsstøtten skal fordeles.

En eventuell beslutning om at statsstøtte skal fordeles til Pensjonistforbundet på en annen måte enn til de andre organisasjoner har LOP ikke vært med på beslutte eller gitt sin tilslutning.

Når departementet skriver at det foreslår at „midlene fordeles etter antall medlemmer“ forutsetter og krever LOP at det gjelder de totale årlige beløp.

Det heter videre i høringsnotatet:

„Arbeids- og velferdsdirektoratet administrerer ordningen , fordeler totalbeløpet til Pensjonistforbundet, som igjen fordeler midlene til de øvrige pensjonistorganisasjonene etter en fordelingsnøkkel organisasjonene er blitt enige om.“

Hvor er de årlige protokollene som bekrefter denne enighet?

Foreligger det årlig protokoller er det fra møter LOP ikke har vært innkalt eller invitert til, dvs. fra møter som LOP har vært holdt utenfor fordi LOP har vært uenig i fordelingsmåten.

Da har det vært en manipulert enighet hvor bare de som har vært enig med Pensjonistforbundet har vært innkalt.

ALLE pensjonistorganisasjonene har således ikke blitt enige om noen årlig fordelingsnøkkel.

LOP mener Pensjonistforbundet har misbrukt den tillit det har vært gitt av departementet.

Denne formulering har departementet brukt i budsjettproposisjonene år etter år.

LOP leser sist gjengitte sitat ovenfor slik at totalebeløpet 10,197 mill. fordeles til Pensjonistforbundet som igjen fordeler 1,384 mill. til de øvrige pensjonistorganisasjonene.

LOP mener at dette er en uheldig forvaltning av statens midler som ikke er i samsvar med det intrykk LOP har av departementets forutsetninger for fordeling.

Hensyn tatt til medlemstall gjennom årene siden 1991 burde den totale støtte til pensjonistorganisasjonene ekskl. Pensjonistforbundet vært omtrent det dobbelte beløp og tilnærmet det dobbelte pr. medlem, hvis det hadde blitt fordelt med 20.000 i grunntilskudd og et likt beløp etter antall medlemmer til ALLE pensjonistorganisasjoner.

LOP imøteser nå en fordeling av statsstøtten til alle pensjonistorganisasjoner ut fra antall betalende medlemmer.

Den 14. januar 2002 var siste gang (ikke første) LOP skriftlig protesterte skriftlig i brev form til Pensjonistforbundet på fordelingsmåten.

LOP siterer fra nevnte brev og i henhold til vedtak i LOPs sentralstyre:

„Hver organisasjon tildeles kr. 20.000 og resten av beløpet fordeles pro rata etter antall medlemmer“.

LOP forstår departementets høringsnotat slik at høringsnotatet er sammenfallende med LOPs syn i 2002. Dokumentasjon kan oversendes.

Departementet skriver videre

„Den resterende del av tilskuddsbevilgningen fordeles til den enkelte organisasjon ved at beløpet ganges med antall medlemmer i organisasjonen og deles med antall medlemmer i samtlige organisasjoner som har søkt om tilskudd.“

LOP gir sin tilslutning til dette som må bety at Pensjonistforbundet tildeles midler på samme måte som de øvrige pensjonistorganisasjoner, og ikke slik ordningen hittil har fungert ved at en spesiell pott går til Pensjonistforbundet.

LOP forutsetter – som det ellers framgår – at det ikke er nok bare å søke.

LOP gir også sin tilslutning til at for kollektive medlemmer av tilskuddsberettiget oragnisasjon innmeldt i en annen slik organisasjon, så legges medlemsskapet i opprinnelig organisasjon til grunn ved beregning av tilskudd.

Vedr. utkast til forskrift om tilskudd.

§4.

LOP mener at kunngjøring av vedrørende søknad om tildeling av tilskudd også bør skje pr. post til de organisasjoner som året forut er tildelt tilskudd.

Statsstøtten kan være så viktig for enkelte organisasjoner at det nærmest vil være en katastrofe om sykdom eller forglemmelse i en organisasjon skulle føre til at man ikke fikk statsstøtte.

§6.

Kravet er her at man skal ha:

„til sammen minst fem tellende lokallag i minst fem fylker.“

LOP mener at kravet bør være i hvert fall minst 10 fylker. At en pensjonistorganisasjon f.eks. dekkes opp av lokallag i Hedmark, Akershus, Østfold, Oslo og Buskerud gjør den etter LOPs mening ikke til en landsdekkende organisasjon.

Ved definisjonen av hva et lokallag er, heter det:

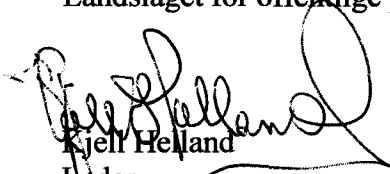
„Laget må ha vedtekter, minst fem betalende medlemmer og eget styre valgt av og blant medlemmene. Fylkeslag som fungerer som lokallag, regnes som tellende lokallag.“

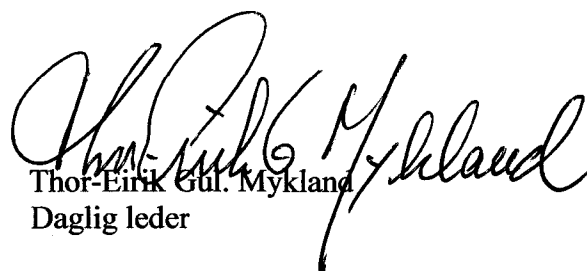
LOP er ikke enig i at så få som fem betalende medlemmer skal kunne utgjøre et lokallag og mener at det må et større antall medlemmer til for at et lokallag kan drive seriøst eldrepolitisk arbeide. Selv om et lokallag av denne størrelse bare skal ha en sosial funksjon er medlemstallet for lite. Man bør ikke legge opp til ordninger hvor for eksempel en liten gruppe søsken og ektefeller/samboere kan utgjøre hele lokallaget.

Det er ikke mulig å forutse hva det kan lede til av lite heldige forhold.

LOP mener at et minstetall må være 15 medlemmer.

Med hilsen
Landslaget for offentlige pensjonister


Kjell Helland
Leder


Thor-Eirik Gul Mykland
Daglig leder