

Fra: Aarsland, Margot [fmbumaa@fylkesmannen.no]
Sendt: 19. januar 2015 15:10
Til: Postmottak KD
Kopi: Schrøder-Nielsen, Karl Einar; Spidsberg Roger
Emne: Høgingsuttalelse - endringer i privatskoleloven

Til Kunnskapsdepartementet

Vi viser til høringsbrev av 17.1014 om forslag til endringer i privatskoleloven, ny friskolelov. Fylkesmannen i Buskerud ved Oppvekst- og utdanningsavdelingen gir med dette sin høringsuttalelse. Vi har i telefonsamtale med Roger Spidsberg avtalt at uttalelsen kan sendes i dag.

Profilskoler

I forslag til endret § 2-1 foreslås det at det skal kunne gi godkjenninger for «profilskoler». Dersom dette blir vedtatt, finner Fylkesmannen i Buskerud det rimelig at det blir vurdert om ikke også kommuner/fylkeskommuner skal kunne drive slike skoler. Til en viss grad arbeider flere videregående skoler allerede for at de skal oppfattes som «profilskoler». Dette gjelder f.eks oppretting av forskerlinjer, internasjonale linjer mm. Som del av denne lovendringen, er det altså behov for å vurdere om opplæringsloven bør endres for at også kommunale/fylkeskommunale skoler kan videreutvikles i slike retninger.

En av utfordringene ved slike etableringer, er at de kan komme i motstrid til bestemmelsene gitt i inntakskriften kap 6 hvor det framgår at elever på f.eks. studiespesialisering skal søke på nytt til vg2 og vg2. Dersom friskoler skal ha mulighet til å ta inn elever til en skole for alle tre årene i videregående opplæring, innebærer det en ulikhet mellom fylkeskommunale og private videregående skoler.

Etablering av flere skoler i samme lokaler, under samme ledelse

Det er flere steder etablert flere skoler, med samme eierinteresser, som benytter de samme lokalene og lærerressurser for opplæringen.

Til eksempel kan nevnes en situasjon i Buskerud, hvor Akademiet videregående skole ikke fikk anledning til å utvide skolen. De samme eierinteressene søkte og fikk godkjenning for Heltberg videregående skole. Nå drives både Akademiet videregående skole og Heltberg videregående skoler under den samme ledelsen, i de samme lokalene og med felles lærerressurser. Det er også gitt godkjenning til Drammen

toppidrettsgymnas. Planen var at også denne skolen skulle inn under den samme ledelsen som de to overnevnte skolene i de samme lokalene på Sundland i Drammen. Sommeren 2014 ble det søkt om godkjenning av lokalene til denne skolen. Av ulike grunner ble det ikke gitt slik godkjenning, og denne avgjørelsen ble ikke anket. Det er også gitt godkjenning til en internasjonal skole fra de samme eierinteressene, men det foreligger ikke søknad om godkjenning av lokaler for denne skolen.

Fylkesmannen er av den oppfatning at det vil kunne være uryddig både for elever og ansatte å organisere flere nesten like skoler under samme tak og under samme ledelse. Det vil også kunne være vanskeligere å gjennomføre tilsyn for Utdanningsdirektoratet og fra andre instanser som gjennomfører tilsyn slik som EI-tilsyn, brannvesen, Arbeidstilsynet m.fl.

Som kjent er fylkesmennene delegert ansvaret for godkjenning av lokaler til private skoler. Fylkesmannen i Buskerud har erfart at det er utfordrende å foreta slike godkjenninger når flere skoler deler felles lokaler under felles ledelse.

Fylkesmannen i Buskerud er usikker på om lovgiver hadde sett for seg at det skulle kunne være flere videregående skoler i de samme lokalene under felles ledelse, og vi ber om at det vurderes å få med bestemmelser/presiseringer i ny friskolelov som regulerer slike etableringer.

Mer om toppidrett

I forbindelse med godkjenning av lokaler for Drammen toppidrettsgymnas, fant Fylkesmannen i Buskerud at det var krevende å vurdere lokalene for utøvelse i faget toppidrett. Vi stilte oss spørsmål om hvor langt unna skolen kan opplæringen være og samtidig være innenfor bestemmelsene for godkjenning av lokaler etter privatskoleloven.

For eksempel; en elev som har sprangridning som toppidrett. Er det i orden at faget toppidrett utøves når tid som helst i uka, når tid som helst på døgnet, under veiledning av trener? Og hvilke krav til HMS, brann, plan og bygningslov gjelder når disse lokalene brukes? . Et annet eksempel; Vil en elev som driver med hip/hop kunne få godkjent sin trening i denne idretten innen faget toppidrett? Er det her forskjell på om det er en elev i en enkelt toppidrett, eller om det er en gruppe med 10 elever. Kan hele toppidrettsfaget utøves ved at disse elevene arbeider med sin idrett i sine «vanlige» treningslokaler. Eller hva med elever i strandvolleyball. Kan timene samles opp slik at hele faget gjennomføres om sommeren? Vi forstår det slik at det har utviklet seg en praksis hvor trenere står for opplæringen/treningen og så blir det satt karakterer i samarbeid med en lærere ved skolen.

På samme måte som vi har stilt oss spørsmål ved hvor langt unna skolen et fag kan gjennomføres, så stiller vi oss spørsmål om hvor lang tid av denne opplæringen kan gjennomføres uten at gjeldende krav til kompetanse for undervisningspersonell gjelder? Oppsummert: Er det meningen at private videregående skoler skal gis muligheter for å drive opplæring i toppidrett/idrett evt andre opplegg som det evt ikke er hjemmel for etter opplæringsloven og som dermed fylkeskommunen ikke kan tilby?

Med hilsen

Margot Aarsland

Fylkesmannen i Buskerud

Oppvekst- og utdanningsavdelingen

32 26 69 55