



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 201400895  
Saksbehandler Elin Rekve

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Oppvekststyret	18.11.2014	53/14
2 Formannskapet	03.12.2014	129/14

### HØRINGSUTTALELSE: FORSLAG TIL ENDRINGER I PRIVATSKOLELOVEN (NY FRISKOLELOV).

---

#### FORMANNSKAPET 03.12.2014 SAK 129/14

**Vedtak:**

Kristiansand kommune avgir uttalelse i samsvar med konklusjonen i saken.  
(Enst.)

RETT UTSKRIFT:

03.12.2014



Dato 30. oktober 2014  
Saksnr.: 201400895-7  
Saksbehandler Elin Rekve

**Saksgang**  
Oppvekststyret  
Formannskapet

**Møtedato**  
18.11.2014  
03.12.2014

## Høringsuttalelse; Forslag til endringer i privatskoleloven («ny friskolelov»).

### Sammendrag

Kunnskapsdepartementet legger frem forslag til endringer i lov 4.juli 2003 nr. 84 om private skoler med rett til statstilskudd (privatskolelova).

Det foreslås å gjeninnføre begrepet frittstående skoler (friskoler), som vil betegne skoler som er i privat eie og som er godkjent etter loven. Departementet foreslår videre å beholde gjeldende godkjenningsordning med krav til særskilt grunnlag for å kunne godkjennes. Det foreslås samtidig å tilføye to nye godkjenningsgrunnlag: videregående yrkesfagskoler og profilskoler. Flere av forslagene i høringsnotatet tar sikte på å tydeliggjøre friskolenes handlingsrom og muligheter til å være reelle alternativer til den offentlige skolen. Forbudet mot å ta utbytte videreføres og presiseres i forslaget til ny friskolelov.

Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12 skal fremdeles benevnes *private grunnskoler* da disse ikke er offentlig finansierte og kan drive sin virksomhet på kommersielt grunnlag.

### Konklusjon:

Kristiansand kommune støtter endringsforslagene slik det er beskrevet i høringsnotatet. Forslagene synes å sikre nødvendig ivaretagelse av at elevene skal gis en opplæring som skal være jevn god med den som gis i den offentlige skolen, samtidig som rom for egenart og mangfold er tilstede. De administrative konsekvensene synes å være overkommelige. Kristiansand kommune mener forøvrig at rammetrekkene kommunen får knyttet til korreksjonsordningen er vesentlig større enn den reelle besparelsen ved at elever går i friskoler. Godkjenning av en friskole bør være betinget av at godkjenningen ikke vil medføre negative konsekvenser for kommunen, og kommunens vurdering skal tillegges stor vekt. Kristiansand kommune imøteser en vurdering av uttrekkene for spesialundervisning.

### Forslag til vedtak

[Kristiansand kommune avgir uttalelse i samsvar med konklusjonen i saken.](#)

Tor Sommerseth  
Rådmann

Arild Rekve  
Oppvekstdirektør

### Vedlegg:

1. Høringsnotat – forslag til endringer i privatskoleloven («ny friskolelov»).
2. Høringsbrev, datert 17.10.14.

## Bakgrunn for saken

Kunnskapsdepartementet legger frem forslag til endringer i lov 4.juli 2003 nr. 84 om private skoler med rett til statstilskudd (privatskolelova).

Regjeringen foreslår å gjeninnføre begrepet frittstående skoler. Begrepet friskoler viser til skoler som er i privat eie og som er godkjent med rett til statstilskudd etter loven.

En *friskole* skal være en skole som oppfyller en rekke krav til innhold og kvalitet, og som er godkjent etter friskoleloven

Det er forslag om endringer på følgende områder:

- Lovens tittel (kap.2)
- Godkjenningsordningen (kap.3)
- Kompetansekraft for undervisningspersonalet (kap.5)
- Inntak av elever (kap.6)
- Regulering av private skoler som tilbyr videregående opplæring i kombinasjon med toppidrett (toppidretts gymnasia) (kap.8)
- Kompletterende undervisning (kap.9)
- Skolevirksomhet, bruken av skolepenger og statstilskudd, tilsyn, reaksjonsformer mv. (kap.10)
- Innføring i karantenebestemmelse (kap.11)
- Rammebetingelser for godkjente skoler (kap.12)

Å legge til rette for mangfold og skoleutvikling er formålet med loven. Det understrekes at drift ikke skal være forretningsvirksomhet.

I forslaget til ny friskolelov tydeliggjøres friskolenes handlingsrom og muligheter til å være reelle alternativer til den offentlige skolen.

Departementet viser til at kommunene og fylkeskommunene har et lovfestet ansvar for henholdsvis grunnskoleopplæring og videregående opplæring, jf. opplæringsloven kap. 13. I vurderingen av om en søknad skal innvilges mener departementet derfor det må gjøres en avveining der hensynet til å åpne for at det kan etableres friskoler må avveies mot hensynet til de offentlige skolene og driften av disse i vertskommunen/verts fylket.

Departementet ønsker å legge til rette for at skoler som ønsker en særskilt profil på opplæringstilbudet skal kunne få godkjenning etter nytt grunnlag – profilskole. Det for at friskoleloven på mer enn gjennom en dispensasjonsbestemmelse kan innrettes slik at den åpner for et større mangfold enn etter dagens regler.

Det foreslås at nedre elevtallsgrense for nye skoler innenlands, både grunnskoler og videregående skoler, heves fra 15 til 30.

Når det gjelder kompetansekraftene til undervisningspersonalet i friskoler, foreslår departementet at undervisningspersonalet må fylle de samme kompetansekraftene som undervisningspersonalet i offentlige skoler, og at unntakene i opplæringslovens regler om midlertidig ansettelse og ansettelse på vilkår fremdeles skal gjelde tilsvarende.

## Økonomi

Økt etablering av friskoler i kommunen kan bety merutgifter på følgende områder:  
*trekk i kommunens rammetildeling fra staten for elever i privatskoler, spesialundervisning og skoleskyss.*

*Trekk i kommunens rammetildeling fra staten for elever i privatskoler.*

Når det gjelder mulig innsparing for kommunen knyttet til elever som går i frittstående skoler er det stor sannsynlighet for at mulig innsparing er lavere enn gjennomsnittskostnaden pr.elev. Dette fordi kommunen trekkes mer enn det kommunen gir i elevsats gjennom tildelingsmodellen. Det vil si at kommunens kostnader ikke reduseres tilsvarende rammetrekket. Trekketsatsen er 80 % av gjennomsnittskostnaden for en elev i offentlig skole, noe som betyr at kommunens kostnader ikke reduseres tilsvarende rammeverket.

I noen tilfeller kan etablering av en eller flere frittstående skoler i kommunen også bety endringer i den offentlige skolestrukturen. Nedgang av elevtall vil bety økte kostnader pr.elev, og også muligens føre til bygningsmessig overkapasitet etc.

Kristiansand kommune har i dag ca. 300 elever i privatskoler, det tilsvarer ca. 3 % av elevene.

Statens trekk i 2012 var kr. 78.100,- pr.elev som går i private skoler, mens utgiften kommunen har reduseres med ca. kr. 50.000 pr. elev (tilsvarende kompensasjons-/demografimodellen rådmannen bruker i forhold til skolesektoren).

Differansen på ca. 28.000 kr pr elev må i praksis håndteres som en merutgift for kommunen.

Med det gjeldende finansieringssystemet der kommunenes rammer blir redusert tilsvarende veksten i tallet på elever i frittstående skoler, mener departementet likevel at veksten i antall elever i slike skoler over tid ikke skal ha vesentlige makroøkonomiske følger.

#### *Spesialundervisning.*

Fordi det er kommunen som har utgiftene til spesialundervisning også for elever i friskoler trekkes kostnader til spesialundervisning fra tilskuddsgrunnlaget. På tross av trekk i rammetilskuddet er altså kommunen forpliktet til å finansiere spesialundervisning for elever i privatskoler som får sakkyndig vurdering med tilråding om spesialundervisning.

«Friskoleorganisasjonene har stilt spørsmålsteget ved nivået på uttrekket. Departementet vil gjøre en nærmere vurdering av uttrekkene for spesialundervisning og morsmålsundervisning og komme tilbake til eventuelle endringer i forbindelse med kommende statsbudsjetter» (jfr. *Høringsnotat – forslag til endringer i privatskoleloven ("ny friskolelov") side 79*).

Kristiansand kommune erfarer at det er mer utfordrende å samordne timeressursen for elever med enkeltvedtak i privatskoler enn det det er i egne skoler. Derfor vil kostnadene for kommunen knyttet til elever med rett på spesialundervisning være større i private skoler enn i den offentlige skolen. Det er ikke mulig å anslå merkostnadene fordi dette dreier seg om individuelle forhold og omfanget vil variere, men det medfører åpenbart høyere utgifter enn om elevene hadde gått i kommunale skoler.

#### *Skoleskyss.*

Flere elever vil ha krav på skoleskyss. Det vil medføre økte transportkostnader.

#### *Oppsummert*

Etablering av flere friskoler i kommunen vil, etter kommunens beregninger, bety en merutgift pr. elev på ca. 28.000 – 35.000. Eventuelle merutgifter knyttet til spesialundervisning vil tilkomme. Basert på disse forutsetningene vil eksempelvis 100 nye elever i privatskole gi kommunen en merutgift på 3-5 millioner kroner.

Økt etablering av friskoler kan altså ha innflytelse på det totale tilbudet i kommunen. Kommunens behov for å effektivisere driften kan motarbeides ved at det etableres små private alternativer som kommunen er pliktig til å finansiere.

#### *Lovens tittel*

Departementet foreslår at tittelen på loven blir endret til lov om frittstående skolar (friskolelova). Som følge av dette foreslår departementet også endringer i §§ 1-1, 1-2 og 2-1 og 3-5.

Ny tittel på loven skal lyde:

Lov 4. juli 2003 nr. 84 om frittstående skolar (friskolelova).

Uttrykket ”private skolar” i § 1-1 første ledd endres til ”frittståaende skolar”.

Uttrykkene ”private grunnskolar” og ”private vidaregåande skolar” i § 1-2 første ledd endres til ”frittståande grunnskolar” og ”frittståande vidaregåande skolar”.

Uttrykket ”private skolar” i § 2-1 første ledd første punktum og § 2-1 syvende ledd endres til ”frittståande skolar.”

Uttrykket ”private skolar” i § 3-5 femte ledd første og annet punktum endres til ”frittståande skolar.”

«Forslaget innebærer at tittelen på loven endres til lov om frittstående skolar (friskolelova), og at skoler som er godkjend etter loven betegnes frittstående skoler (friskoler). Forslaget innebærer videre at uttrykket «private skolar» endres til «frittstående skolar» flere steder i loven.» (jfr. *Høringsnotat – forslag til endringer i privatskoleloven (”ny friskolelov”) side 6*).

De foreslåtte endringene i lovens tittel vil medføre få eller ingen konsekvenser for kommunen.

### **Godkjenningsordningen**

Departementet foreslår at godkjenning etter friskoleloven kan gis etter en skjønnsmessig vurdering.

Begrepet «religiøst» i loven foreslås endret til «livssyn», ut over det beholdes gjeldende krav til grunnlag. I tillegg foreslår departementet at det innføres to nye grunnlag; vidaregåande opplæring i yrkesfag og profilskoler.

1. Departementet ønsker å åpne for at det kan godkjennes vidaregåande yrkesfagskoler også når den midlertidige dispensasjonshjemmelen oppheves, da dette etter departementets syn er viktige og gode supplement til det offentlige opplæringstilbudet.
2. Departementet ønsker å legge til rette for at skoler som ønsker en særskilt profil på opplæringstilbudet, skal kunne få godkjenning etter et nytt grunnlag – profilskole.

Friskoleloven § 2-1 skal etter forslaget lyde:

*Departementet kan godkjenne private skolar og driftsendringar ved godkjende private skolar. Departementet kan godkjenne at ein grunnskole flyttar verksemda si til ein annan kommune eller at ein vidaregåande skole flyttar verksemda si til ein annan fylkeskommune. Ein skole skal ikkje få godkjenning dersom etableringa vil medføre negative konsekvensar for det offentlege skoletilbodet eller andre særlege grunnar tilseier at skolen ikkje bør godkjennast. Vertskommunen eller vertsfylket skal få høve til å gi fråsegn før departementet gjer vedtak i saka, og kan klage på departementet sitt vedtak. Godkjende skolar har rett til statstilskot etter § 6-1 og til å drive verksemd etter lova.*

*Skolane skal drive verksemda si på følgjande grunnlag:*

- a) livssyn
- b) anerkjend pedagogisk retning
- c) internasjonalt
- d) særskilt tilrettelagd vidaregåande opplæring i kombinasjon med toppidrett
- e) norsk grunnskoleopplæring i utlandet
- f) særskilt tilrettelagd opplæring for funksjonshemma
- g) vidaregåande opplæring i små og verneverdige handverksfag
- h) vidaregåande opplæring i yrkesfag
- i) profilskole

*Opplæringa skal vere på norsk eller samisk. Dette kravet gjeld likevel ikkje internasjonale skolar. Viktige dokument om verksemda etter lova skal i alle høve vere tilgjengelege på norsk eller samisk.*

*Godkjenninga fell bort dersom ein skole ikkje startar opp verksemda si etter lova i løpet av tre skoleår etter at godkjenning vart gitt. Det same gjeld om drifta etter lova blir nedlagd.*

*Krava i andre ledd om eit særskilt grunnlag gjeld likevel ikkje allereie godkjende skolar som var i drift innan utgangen av 2007. Departementet kan berre godkjenne nødvendige driftsendringar ved skolar som ikkje oppfyller krava i andre ledd.*

*Departementet kan i forskrift fastsetje fristar i samband med søknader om godkjenning av private skolar.*

Overnevnte åpner opp for flere «typer» privatskoler. For at en skole skal bli godkjent må tilbudet skolen ønsker å gi, på en tilfredsstillende måte ivareta elevenes rettigheter. Skolen må enten følge den læreplanen som gjelder for offentlige skoler eller læreplaner som på annen måte sikrer elevene jevn god opplæring.

Forslaget om endringer i godkjenningsordningene innebærer en presisering om at godkjenning er betinget av at den ikke får negative konsekvenser for kommunen.

Ved eventuelle søknader om å etablere skole etter *livssyn*, bør problemstillinger knyttet til integrering tillegges større vekt i godkjenningsprosessen.

### **Kompetansekrav for undervisningspersonell § 4-2**

Lovforslag

§ 4-2 skal lyde:

*For undervisningspersonalet ved skolar som er godkjende etter lova her, gjeld dei kompetansekrava som følgjer av §§ 10-1 og 10-2 i opplæringslova med tilhøyrande forskrift. Opplæringslova § 10-6 om mellombels tilsetjing og § 10-6a om tilsetjing på vilkår gjeld tilsvarande.*

*For undervisningspersonalet ved skolar som er godkjend med alternative læreplanar, kan departementet også godkjenne alternative kompetansekrav til dei som følgjer av §§ 10-1 og 10-2 i opplæringslova med tilhøyrande forskrift.*

*Departementet kan gi forskrift om krav til kompetanse som kommer i tillegg til krava i første og andre ledd.*

*Departementet kan i forskrift også fastsetje at det ikkje skal stillast krav om relevant kompetanse i enkelte fag.*

I tillegg til å stille krav om kvalifisert undervisningspersonale, vil det være aktuelt å stille særskilte kompetansekrav for enkelte skoleslag som kommer i tillegg til de alminnelige kompetansekravene.

Forslag til kompetansekrav vil ha få konsekvenser for kommunen. Likevel er det viktig å vurdere om skoler med særskilte kompetansekrav vil kunne komme til å tiltrekke seg undervisningspersonell fra den offentlige skolen som innehar spesifikke tilleggs kvalifikasjoner, og eventuelt hvilken betydning dette vil ha for det offentlige skoletilbudet.

### **Inntak av elever**

Lovforslag

§ 3-1 første ledd skal lyde:

*Skolane skal ha heile landet som inntaksområde. Dei skal stå opne for alle som fyller vilkåra for inntak i offentlege skolar, jf. opplæringslova §§ 2-1 tredje ledd og 3-1 første ledd. Dette gjeld òg skolar i utlandet og internasjonale skolar i Noreg. Skolane kan reservere eit begrensa antall av elevplassane til søkjarar som kjem etter hovudinntaket.*

§ 3-1 femte ledd skal lyde:

*Departementet kan gi forskrifter om inntak av ungdom og voksne søkjarar med rett til vidaregåande opplæring, inntak av voksne søkjarar utan rett til vidaregåande opplæring og om inntak av utanlandske søkjarar.*

*Første ledd fjerde punktum* er nytt og kodifiserer at godkjente skoler kan holde av et begrenset antall av elevplassene til søkere fra skolens hovedmålgruppe som søker inntak etter hovedinntaket. Ved kapasitetsproblemer for inntak til reserverte elevplasser skal prinsippet om først i tid best i rett anvendes. *Femte ledd* er endret og det er inntatt hjemmel til å gi forskrift om inntak av søkere med rett til vidaregåande opplæring etter opplæringsloven §§3-1 og 4A-3

Lovforslaget knyttet til inntak av elever vil, så langt kommunen ser det, ha få eller ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunen.

### ***Kompletterende<sup>1</sup> undervisning***

Lovforslag

Privatskoleloven § 6-4 skal lyde slik:

§ 6-4 Statstilskot til kompletterande undervisning

Til statsborgarar i Noreg eller ein annan EØS-stat som er elevar ved grunnskole i utlandet, og som ikkje er elevar ved skole som er godkjend etter lova her, kan det givast tilskot til kompletterande undervisning. Departementet kan gi nærare forskrift.

«I forslaget ligger det at det ikke lenger er adgang til å gi tilskudd til kompletterende undervisning for elever som går på grunnskole i Norge. I praksis innebærer forslaget at internasjonale og utenlandske skoler om er godkjent etter opplæringsloven § 2-12 og som frem til 2015 har mottatt tilskudd til kompletterende undervisning, ikke lenger kan få slikt tilskudd» (jfr. *Høringsnotat – forslag til endringer i privatskoleloven ("ny friskolelov") side 50*).

Øvrige deler av privatskolelovens § 6-4 videreføres.

Privatskoleloven § 6-4 innebærer ingen rett verken for elevene eller for skolene til å få tilskudd til kompletterende undervisning, men gir hjemmel for at tilskudd kan gis. Lovendringen som er foreslått har derfor ikke i seg selv noen direkte økonomiske konsekvenser for kommunen.

### ***Skolevirksomhet, bruken av skolepenger og statstilskudd, tilsyn, reaksjonsformer mv.***

I privatskoleloven § 2-2 første ledd foreslås endringer i andre og tredje punktum.

Bestemmelsen skal lyde slik:

*Skolen kan ikkje drive anna verksemd enn skole i samsvar med denne lova. Som drift av anna verksemd reknast óg eigarskap i selskap som driv næringsverksemd. Departementet kan i forskrift eller enkeltvedtak gjere unntak frå første punktum for tilleggsverksemd som er nært knytt til skoleverksemda og som utgjer ein mindre del av den totale verksemda.*

I lovens § 2-2 første ledd første punktum videreføres dagens hovedprinsipp og ordlyd. I det ligger det at skolen først og fremst skal drive skolevirksomhet.

---

<sup>1</sup> *Kompletterende undervisning; Norske myndigheter kan gi støtte til **kompletterende undervisning/tilleggsundervisning** i norsk, samfunnsfag, og religion, livssyn og etikk (RLE) for elever i privatskoler godkjent etter opplæringsloven § 2-12. Det for å ruste elever til eventuelle valg av norsk skolegang eller yrkesliv i fremtiden.*

Andre punktum er nytt og presiserer at heller ikke eierskap i selskaper som driver annen virksomhet er tillatt. I dette sies uttrykkelig at eierskap i selskap som driver næringsvirksomhet rammes av forbudet mot å drive annen virksomhet enn skole.

Registrering i enhetsregisteret ( § 2-2 andre ledd første punktum)

Departementet fastholder dagens krav om at en skole skal være registrert før den kan søke om godkjenning, men mener det bør gjøres en mindre presisering for at dagens praksis skal komme tydeligere frem av selve lovteksten. Det foreslås presisert i lovteksten at en skole må være registrert, som selvstendig rettssubjekt, i Enhetsregisteret eller tilsvarende før søknad sendes godkjenningsmyndigheten.

Lovforslag

Privatskoleloven § 2-2 andre ledd første punktum foreslås å lyde slik:

”Skolen må være registrert i Einingsregisteret, jf. enhetsregisterloven, eller i tilsvarende register, før det vert søkt om godkjenning.”

Innskuddskapital ( § 2-2 andre ledd annet punktum)

Departementet foreslår en endring i privatskoleloven slik at kr. 100 000,- uttrykkelig kreves som minimum innskuddskapital for en friskole.

Lovforslag

Privatskoleloven § 2-2 andre ledd annet punktum foreslås å lyde slik:

”Skolen må seinast til same tid dokumentere at han har ein minimum innskotskapital på kr 100 000,-.”

Overnevnte anses ikke å få økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunen.

Minste elevtall (§2-2 tredje ledd)

Det foreslås at elevtallsgrensen for nye skoler innenlands – både grunnskoler og videregående skoler heves fra 15 til 30. Det betyr at det ikke vil bli godkjent nye skoler med et øvre elevtall under 30 elever. Dersom elevtallet er lavere enn 30 tre år på rad vil eksisterende skoler miste sin godkjenning, - dette ikke gjeldende for skoler godkjent etter § 2-1 bokstav f –« særskilt tilrettelagd opplæring for funksjonshemmede».

Forøvrig foreslås ikke endringer under dette punktet.

Lovforslag

Lovens § 2-2 tredje ledd første punktum skal lyde:

”Dersom ein skole har færre enn 30 elevar tre skoleår i samanheng, fell godkjenninga bort.”

Lovens § 2-2 tredje ledd siste punktum skal lyde:

”Skolar som berre driv verksemd etter § 2-1 bokstav f eller g, er ikkje omfatta av minimumskrava til elevtal.”

Kommunen må overta ansvaret for elever, hjemmehørende i kommunen, dersom en frittstående skole må avvikle driften grunnen for lavt elevtall. Dette vil kunne få økte administrative konsekvenser, men disse anses som relativt små.

Krav om bruken av statstilskudd og skolepenger ( § 6-3)

Andre ledd i lovteksten i § 6-3 foreslås endret. Her tydeliggjøres at transaksjoner omtalt i lovens første ledd kan være forbudt og kan reguleres i forskrift. Nytt tredje ledd åpner for økt innsynsrett i skolenes regnskap. Innsyn er allerede hjemlet gjennom § 7-2, men forskriften kan benyttes til å gi mer konkrete føringer for hvordan innsynet skal tilrettelegges. Forslaget til endringer i § 7-2 første ledd første punktum er ment som en presisering av at tilsynsmyndighetens innsynsrett gjelder uavhengig av



taushetsplikt. Departementet foreslår videre å innføre en bestemmelse som gir tilsynsmyndigheten anledning til å ilegge karantene ved alvorlige lovbrudd. Dette hjemlet i forslag til ny § 7-2b.

#### Lovforslag

Friskoleloven § 6-3 andre ledd skal lyde:

*”Departementet kan gi nærare forskrift om forbodet mot utbytte eller anna overføring som nemnt i første ledd.”*

*Friskoleloven § 6-3 nytt tredje ledd skal lyde:*

*”Departementet kan gi nærare forskrift om korleis innsyn skal skje i frittstående skolar sine rekneskap, om dei same skolane si plikt til dokumentasjon andsynes styresmakter som krev det i samband med tilsyn og kontroll, herunder å godtgjere at innkjøp er gjort på marknadsmessige vilkår ”*

*Friskoleloven § 7-2 første ledd nytt annet punktum skal lyde:*

*”Departementet fører tilsyn med skolar godkjende etter denne lova og skal i den samanheng ha tilgjenge til skoleanlegg og dokumentasjon utan hinder av teieplikt.”*

*Friskoleloven § 7-2a første og andre ledd skal lyde:*

*”Dersom det blir oppdaga forhold i strid med denne lova, i strid med forskrifter gitt med heimel i lova, i strid med føresetnadene for godkjenninga eller i strid med formålet til lova, kan departementet gi pålegg om å rette på forholda.*

*Departementet kan halde attende tilskotet eller dra godkjenninga attende dersom vilkåra i denne lova, vilkår i forskrifter gitt med heimel i lova, føresetnadene for godkjenninga eller formålet til lova ikkje blir fylte. Departementet kan òg krevje attende for mykje utbetalt tilskot, og tilskotsmidlar som er brukte i strid med denne lova, i strid med forskrifter gitt med heimel i lova, i strid med føresetnadene for godkjenninga eller i strid med formålet til lova.”*

#### Ny § 7-2b Karantene

*Dersom det blir oppdaga alvorlege forhold i strid med denne lova, i strid med forskrifter gitt med heimel i lova, eller i strid med føresetnadene for godkjenninga, kan departementet gi skolen og ansvarlege personar bak forholda karantene.*

*At ein juridisk eller fysisk person er gitt karantene inneber at den juridiske personen eller vedkomande som har stilling som nemnt i fjerde ledd, ikkje kan søkje ny godkjenning eller driftsendringar ved skolar som har godkjenning, eller tiltre ei slik stilling ved ein godkjent skole.*

*Karantene gjeld som hovudregel i to år frå vedtaket er rettskraftig. Dersom det ligg føre særlege forhold kan det bli gitt karantene for kortare tidsrom eller inntil fire år.*

*Med fysisk person jf. fyrste og andre ledd blir det sikta til ein person som har vore fullt ut ansvarleg deltakar i eit ansvarleg selskap, formelt eller reelt har utøvt verv som medlem eller varamedlem av styret eller som dagleg leiar (administrerande direktør), eller som har andre leiande posisjonar ved soklen som har godkjenninga.*

*Dersom det er opna tilsyn ved ein skole, og det er mistanke om at tilsynet kan leie til karantene, kan søknader om godkjenning eller driftsendringar stillast i ro inntil tilsynet er fullført.*

Overnevnte tilsier en innstramming mht. kontrollmuligheter og sanksjoner. Å ta ut utbytte er fortsatt ikke aktuelt.

De foreslåtte endringene nevnt over anses å ha få økonomiske og administrative konsekvenser for kommunen.

**Konklusjon:**

**Kristiansand kommune støtter endringsforslagene slik det er beskrevet i høringsnotatet.**

**Forslagene synes å sikre nødvendig ivaretagelse av at elevene skal gis en opplæring som skal være jevn god med den som gis i den offentlige skolen, samtidig som rom for egenart og mangfold er tilstede. De administrative konsekvensene synes å være overkommelige.**

**Kristiansand kommune mener forøvrig at rammetrekkene kommunen får knyttet til korreksjonsordningen er vesentlig større enn den reelle besparelsen ved at elever går i friskoler.**

**Godkjenning av en friskole bør være betinget av at godkjenningen ikke vil medføre negative konsekvenser for kommunen, og kommunens vurdering skal tillegges stor vekt. Kristiansand kommune imøteser en vurdering av uttrekkene for spesialundervisning.**