

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post: [postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

Deres ref.:  
14/287 11

Dok. nr.: 189646

Saksbehandler: Trude Molvik  
tm@advokatforeningen.no

20.01.2015

## Høring - Forslag til opphevelse av kompetanseforskriften og endringer i energilovforskriften

### 1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 21.10.2014 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for energirett, vannkraft, olje og gass. Lovutvalget består av Gunnar Martinsen (leder), Kjersti Bergsåker-Aspøy, Are Lysnes Brautaset, Jon Rabben, Odd-Harald Berg Wasenden og Jane Elizabeth Wesenberg.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

## **2. Advokatforeningens merknader**

### *2.1 Overordnet om endringsforslaget*

Forslaget til opphevelse av kompetanseforskriften medfører en endring av reguleringsteknikk, fra konkrete til funksjonelle krav, men også en endring av de materielle krav pålagt konsesjonærene. Om det sistnevnte uttales i høringsdokumentet at konsesjonærene etter opphevelsen av kompetanseforskriften vil stå friere i vurderingen av om driftsoppgaver skal løses av internt ansatte eller eksterne tjenesteytere, innenfor de funksjonskrav som oppstilles i lov, forskrift og konsesjonsverk.

Advokatforeningen er enig i at funksjonelle krav til driftsopplegget er hensiktsmessig for virksomheter regulert under energiloven. Ulike modeller for virksomhetsorganisering vil kunne oppfylle aktuelle offentligrettslige krav til forsvarlig bygging og drift av energianlegg. Vurderingen av hvilken organisering som er mest hensiktsmessig for det enkelte selskap, vil måtte baseres blant annet på selskapets størrelse, kundesammensetning og -konsentrasjon, geografiske forhold, lokal tilgang på ressurser, mulige samarbeidspartnere i området, investeringsbehov etc. Disse hensyn og andre vil det forutsetningsvis være adgang til å vektlegge under det nye funksjonelle regelverket.

Advokatforeningen ser det som fornuftig at konsesjonærene gis større muligheter til selv å vurdere hvordan kravene best kan oppfylles, tatt i betraktning de særlige hensyn som vil gjøre seg gjeldende for hvert selskap og hvert anlegg. Advokatforeningen finner at den foreslåtte tilnærmingen harmonerer godt med gjeldende regulering av liknende virksomheter og bransjer, som for eksempel de sikkerhetsmessige aspekter ved petroleumsvirksomheten på norsk sokkel.

### *2.2 Merknader til de foreslåtte endringer i energilovforskriften*

OED foreslår å innta en generell bestemmelse i energilovforskriften § 3-6 om anleggs- og områdekonsesjonærs kompetanse i situasjoner med normaldrift. De kritiske driftsfunksjoner som listes for nettselskaper i utkastets første ledd samsvarer med det som allerede er fastslått gjennom energiloven med forarbeider, gjeldende forskrifter og praksis. De nærmere krav til minste egenbemanning vil, ved behov, måtte fastsettes gjennom reguleringsmyndighetens praksis.

I bestemmelsens andre ledd foreslås et mer konkret minstekrav for kraftproduksjonsanlegg med installert effekt over 10 MW. Et første spørsmål blir da om det i denne relasjon er hensiktsmessig med en annen og mer konkret regulering enn det som gjelder for nettselskapene. Hensynene bak de ulike deler av regelverket er ulike, og Advokatforeningen stiller seg i utgangspunktet positiv til at de minste vann- og vindkraftprodusentene kan forholde seg til klar nedre grense for når forskriftens kompetansekrav vil bli gjeldende. Advokatforeningen mener imidlertid at forskriften bør åpne for større grad av fleksibilitet ved anvendelsen av regelverket, for eksempel ved at følgende tilføyelse gjøres avslutningsvis i § 3-6 andre ledd: "... med mindre annet fastsettes av Norges vassdrags- og energiverk eller departementet."

Når man i bestemmelsens andre ledd fastsetter en fast nedre grense for når krav til ansatte i konsesjonæren vil bli gjort gjeldende, bør grensen i størst mulig grad være entydig. I gjeldende kompetanseforskrifts § 4 er bemanningskravet knyttet opp til den enkelte produksjonsenhet og bestemmelsen inneholder også en særregel der flere produksjonsenheter er etablert i samme geografiske område. Bestemmelsen i utkastets § 3-6 andre ledd er enklere og henviser til "kraftproduksjon med over 10 MW installert effekt". Ordlyden skiller ikke klart mellom tilfeller der konsesjonen og den installerte effekten kan knyttes til et enkeltstående produksjonsanlegg og tilfeller der enten flere produksjonsanlegg drives under felles eller separate konsesjoner. I merknadene til § 3-6 andre ledd uttaler departementet imidlertid at "kravet til kompetanse i kraftselskap innebære[r] minst én ansatt pr. produksjonsenhet over 10 MW", hvilket i så fall etter Advokatforeningens mening bør gjøres klarere i ordlyden.

Etter Advokatforeningens mening bør også forskriften i større grad klargjøre hvilke krav som vil gjelde der flere produksjonsanlegg er etablert i nær geografisk eller funksjonell sammenheng, samt hvilke krav som vil gjelde der ingen av de berørte produksjonsenheter individuelt sett har en installert kapasitet over 10 MW (for eksempel ved etablering av vindpark). Regelverket vil selvfølgelig som i dag kunne utfylles av retningslinjer fra NVE, men forskriftens ordlyd vil være førende for hvilke retningslinjer som vil kunne gis.

### *2.3 Avslutning/oppsummering*

Advokatforeningen støtter forslaget om oppheving av kompetanseforskriften, med de merknader til ny bestemmelse om kompetanse i energilovforskriften som er presisert ovenfor.

Vennlig hilsen

Erik Keiserud  
leder

Merete Smith  
generalsekretær