

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Saksbehandler: Astrid Sandvoll
Telefon: +4762430031
astrid.sandvoll@inn.no
Deres ref: 19/1113
Vår ref: 19/01657-3
Dato: 24.06.2019

Svar på høring om forslag til forskrift om rammeplan for femårige lærerutdanninger i praktiske og estetiske fag fra Høgskolen i Innlandet

Høgskolen i Innlandet støtter i all hovedsak forslaget til ny rammeplan for femårige lærerutdanninger i praktiske og estetiske fag. Høgskolen legger til grunn at innføring av femårige lærerutdanninger i praktiske og estetiske fag vil medføre endring i eksisterende studietilbud hos institusjoner som tilbyr disse utdanningene i dag, og ikke medføre opprettelse av nye studietilbud ved andre institusjoner.

Forslaget innebærer at utdanningen skal kvalifisere for å undervise på trinn 1-13 og at studentene kan spisse kompetansen mot spesielle trinn gjennom arbeidet med masteroppgaven, i praksisstudiet eller i innretning av fag i utdanningen. Høgskolen mener at støttefag bør være trinnspesifikke og gjerne hentet fra GLU 1-7, GLU 5-10 eller lektor 8-13 for musikk, og fra GLU 5-10 eller lektor 8-13 for kroppsøving og idrettsfag.

Høgskolen tilbyr i dag faglærerutdanning musikk og faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag. De to respektive fagmiljøene har følgende innspill til forslaget:

Kroppsøving og idrettsfag:

Forslag til rammeplan for praktiske og estetiske fag fremstår som relevant og gir godt grunnlag for en profesjonsrettet, helhetlig og forskningsbasert lærerutdanning innen kroppsøving og idrettsfag, med tilleggskompetanse innen ett eller to undervisningsfag. Det vurderes positivt at rammeplanen er stringent, men samtidig gir rom for lokale valg og tilpasninger og fokus (fag 2 eller fag 2 og 3). Læringsutbyttebeskrivelsen karakter vurderes som dekkende for de praktiske og estetiske fagene. Samtidig anses det som positivt at de åpner opp for muligheten til å operasjonalisere de spesifikke læringsutbyttebeskrivelser i de nasjonale retningslinjene i de enkelte fagretninger relevant for emnebeskrivelser på institusjonsnivå.

Styrking av praksis med 20 dager i syklus 1 (jf. Rammeplan for faglærerutdanning i praktiske og estetiske fag) betraktes som et positivt. Her åpnes det for praksis som ikke nødvendigvis er knyttet til grunnopplæringen. Vi mener dette kan være relevant i forhold til tilrettelegging for et internasjonalt perspektiv i studiet, samt at det åpner for at en del av praksisopplæringen kan tilknyttes andre viktige profesjonsrettede tilnærminger. Vi mener imidlertid at kravet om at

praksis skal være veiledet og vurdert må ivaretas på samme nivå som for praksis i grunnopplæringer, og foreslår derfor følgende tillegg i beskrivelsen «20 dager kan være i eller utenom grunnopplæringen...»: *Praksis skal være veiledet og vurdert, der institusjonen avgjør veilednings- og vurderingsmåtene.* Vi mener denne tydeliggjøringen vil være med å sikre kvalitet i praksis.

I § 3. Struktur og innhold for lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1–13, angis hensikten med FoU-oppgaven i syklus 1 å være: «Hensikten er å se flere av de praktiske og estetiske fagene i sammenheng.» Vi mener denne setningen bør strykes eller bearbeides, da den ikke harmonerer med fleksibiliteten for organisering av syklus 1. Videre mener vi at den foreslåtte hensikten med å se de praktiske og estetiske fagene i sammenheng er krevende og vanskelig å imøtekomme innenfor rammene av at; «FoU-oppgave skal være på minimum 10 studiepoeng og tematisere problemstillinger knyttet til de praktiske og estetiske fagenes egenart, kunnskapsgrunnlag, historikk, praktiske og estetiske prosesser, og/eller verdigrunnlag.»

Musikk:

Musikkseksjonens utgangspunkt for denne høringsuttalelsen er:

Hvordan ivareta en faglig solid musikk lærerutdanning som bidrar til å styrke musikkfaget i skolen og musikkens rolle i og på tvers av ulike barne- og ungdomskulturer.

Generelt ønsker vi en videreutvikling av den treårige faglærerutdanningen til et femårig masterløp velkommen. Vi mener dette er rett kurs for fremtidens behov. Det foreliggende forslaget til forskrift om ny rammeplan anser vi langt på vei som godt og hensiktsmessig. Vi tar imidlertid til orde for at det gjøres noen endringer som vil bidra til å sikre at utdanningen virker etter intensjonen:

Paragraf 1. Virkeområde og formål

- (2) Rammeplanen bør generelt ha et tydeligere fokus på utøvende ferdigheter enn det det foreliggende forslaget har. En god faglærer i praktiske og estetiske fag må, uavhengig av skoleslag og trinn, ha solide ferdigheter i faget, i vårt tilfelle musikk. Hun eller han må kunne framstå som en habil og bredt orientert utøver. Et styrket fokus på det utøvende vil være til stor nytte i grunnskolen. Samtidig vil det være avgjørende for mange nyutdannede musikk læreres kandidatur til stillinger i videregående skole, folkehøgskole og kulturskole.
- (4) Bruken av «barne- og ungdomskulturen» i bestemt form entall er problematisk. Vi mener barne- og ungdomskultur bør omtales i flertall i den nye rammeplanen.

Paragraf 2. Læringsutbytte

- (2) Første strekpunkt under *Kunnskap*:
Bruken av «fagenes/masterfagets egenart» er problematisk. Disse fagene har ingen fast kjerne eller essens. De er, slik vi ser det, i stadig forandring. Derfor er det lite gunstig å presentere fagene som mer enhetlige eller fastlagte enn det de i praksis er. Videre kan formuleringen «...for barn og unge i et livsløpsperspektiv» oppfattes som paradoksalt eller ulogisk.

Siste strekpunkt under *Kunnskap*:

Her vil det også være relevant å eksplisitt trekke inn utfordringer knyttet til psykisk helse. Gjelder også nest siste strekpunkt under *Ferdigheter*.

Tredje strekpunkt under *Ferdigheter*:

Denne formuleringen knytter an til det faglig utøvende aspektet, som vi etterlyste i vår første kommentar. Det er bra. Likevel blir det litt bortgjemt slik det står nå som del av en oppramsing. Ulike former for praktisk og estetisk utøving må være integrert og i fokus gjennom hele masterutdanningen. Det bør derfor formuleres læringsmål som for musikk sin del eksplisitt viser til utøvende ferdigheter oppøvd gjennom f.eks. instrumentalopplæring, arbeid med ulike ensembler og konsert-/formidlingsvirksomhet. Fagdidaktiske kunnskaper og ferdigheter skal naturligvis vektlegges i rammeplanen, men det bør være bedre balanse mellom det didaktiske, det utøvende og det skapende. Dette vil bidra til å sikre muligheten for spissing av kandidaters kvalifikasjoner inn mot bestemte trinn/skoleslag.

Strekpunktene under *Generell kompetanse*:

Generelt mener vi at denne delen inneholder for mange og noen til dels overlappende mål. Vi anbefaler at det lukes og ryddes litt i disse formuleringene.

Paragraf 3. Struktur og innhold

- (1) Det økte omfanget av praksis generelt og kravet om prosjektbasert praksis spesielt vil medføre økte kostnader. Å opprettholde og videreutvikle musikk som skapende og utøvende fag, som vi har argumentert for tidligere, vil også være kostnadskrevende da dette forutsetter egnet infrastruktur (bygg og utstyr) og engasjering av timelærere til individuell instrumentalundervisning. For å sikre gode rammevilkår for utdanningen og fremtidens lærere i praktiske og estetiske fag, anser vi det som viktig at finansieringen av utdanningen styrkes.
- (7) Koblingen til kunstnerisk utviklingsarbeid kan oppfattes som svak. Forslagsvis kan den siste setningen erstattes med «Kunstnerisk utviklingsarbeid/kunstnerisk forskning kan utgjøre deler av oppgaven.»

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Innlandet

Stine Grønvold
Prorektor utdanning

Astrid Sandvoll
Studiedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur