

Barne-, likestillings- og
inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 dep
0030 Oslo

Dato: 14.01.2013
Vår ref.: 130007
Deres ref.: 12/7597

Høring om endringer i organiseringen av Likestillings- og diskrimineringsnemnda

Det vises til departementets høringsbrev av 15.11.2012 om forslag til endringer i organiseringen av Likestillings- og diskrimineringsnemnda. Bakgrunnen for endringsforslagene er behovet for å øke nemndas kapasitet til å behandle saker om diskriminering.

En rask og effektiv nemndsbehandling av klager på uttalelser fra Likestillings- og diskrimineringsombudet er viktig både for virksomheter som anklages for diskriminering og for personer som mener seg diskriminert. Finans Norge støtter derfor forslaget om at leder og nestleder av Likestillings- og diskrimineringsnemnda møter i hver sin avdeling, dvs. at de ikke deltar sammen på nemndsmøtene. Vi har ingen innvendinger mot forslaget om å øke antallet medlemmer i nemnda til totalt 16 medlemmer (mot 12 i dag).

I prinsipielle saker på likestillings- og diskrimineringsområdet er det viktig med grundige diskusjoner i nemnda før vedtak fattes. Finans Norge støtter forslaget om at nemndsleder kan beslutte at både leder og nestleder skal delta i nemndsmøtet når prinsipielle saker behandles.

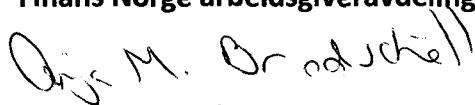
Ubegrunnede anklager om brudd på diskrimineringslovgivningen er en stor belastning for virksomhetene det gjelder, og binder opp ressurser i nemnda. Det er viktig at slike saker behandles så raskt som mulig. Finans Norge støtter derfor forslaget om at *avvisnings- og henleggelsessaker* kan behandles uten muntlig forhandling, når de fremlagte dokumenter er tilstrekkelige for å fatte vedtak.

Finans Norge går imot forslaget om at Likestillings- og diskrimineringsnemnda skal kunne *realitetsbehandle* saker uten muntlig forhandling, når de fremlagte dokumenter er

tilstrekkelige for å fatte vedtak. Ved realitetsbehandling er det viktig at begge parter får anledning til å forklare seg muntlig, slik at saken blir så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Muntlige forklaringer bidrar ofte til å supplere den skriftlige saksforberedelsen. Det er rettsikkerhetsmessig problematisk hvis partene ikke får forklart seg muntlig hvis de ønsker det. Vi mener at dagens ordning, der partene kan samtykke til skriftlig realitetsbehandling i saker der de fremlagte dokumenter anses tilstrekkelige, bør opprettholdes.

Med vennlig hilsen

Finans Norge arbeidsgiveravdelingen



Anja M. Brodschöll
advokat