



**ADVOKATFORENINGEN**  
THE NORWEGIAN BAR ASSOCIATION

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Også sendt pr. e-post: [postmottak@kd.dep.no](mailto:postmottak@kd.dep.no)

Deres ref.: 15/5116  
Vår ref.: 215098

Dato: 15. februar 2016

## **Høring - Forslag til lov og forskrift som gjennomfører direktiv 2005/36/EF om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner og direktiv 2013/55/EU**

### **1. Innledning**

Vi viser til departementets høringsbrev av 6.11.2015 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for arbeidsrett. Lovutvalget består av Jan Fougner (leder), Thomas Benson, Alex Borch, Margrethe Husebø, Tarjei Thorkildsen og Terese Smith Ulseth. Saken er også forelagt lovutvalget for Europa- og konkurranserett, som ikke hadde ytterligere kommentarer.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

Advokatforeningen har vurdert lovforslagene i høringsnotatet og særlig vurdert hvorvidt lovforslagene er

gitt en hensiktsmessig utforming.

Advokatforeningen støtter forslaget til lov og forskrift som gjennomfører direktiv 2005/36/EF om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner og direktiv 2013/55/EU.

## **2. Sakens bakgrunn**

Yrkeskvalifikasjonsdirektivet er gjennomført i 28 forskrifter, og det er stor variasjon i hvordan direktivet er gjennomført. Regjeringen foreslår at direktivene gjennomføres ved en horisontal lov hvor noen viktige prinsipper og saksbehandlingsregler lovfestes, og en horisontal forskrift med mer detaljerte regler. Kunnskapsdepartementet foreslår at lovforslaget ikke gjelder for yrker som omfattes av lov om helsepersonell mv. (helsepersonelloven) og lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven). Bestemmelser om generell godkjenning er foreslått regulert i tre ulike regelsett; den horisontale loven, helsepersonelloven og dyrehelsepersonelloven.

Det er likevel foreslått at det enkelte departement fortsatt skal ha ansvaret for selve reguleringen av et yrke i sin sektor; det være seg innholdet i reguleringen, godkjenning av søknader og klagebehandling. Det enkelte departement vil fortsatt ha ansvaret for å tolke de enkelte bestemmelsene i direktivet for sine sektorer.

## **3. Kommentarer til de enkelte forslagene**

Advokatforeningen støtter forslaget. Advokatforeningen mener som Regjeringen at tre lover vil føre til en forenkling for samfunnet ved at det totale antallet forskrifter reduseres. Forslaget vil sikre en ensartet gjennomføring av direktivet. Det vil også på en bedre og enklere måte sikre yrkesutøvernes rettigheter.

Advokatforeningen stiller seg svært positiv til europeiske profesjonskort, fordi det vil sikre en rask, effektiv og trygg saksbehandling. Regjeringen bør være en pådriver for å sikre europeiske profesjonskort for flere yrker, jf. lovforslaget § 3 første ledd bokstav f og utkast til forskrift kapittel 6.

Advokatforeningen mener også at etablering og utvikling av felles opplæringsrammer og opplæringsprøver er viktig for å sikre utviklingen av det europeiske arbeidsmarkedet, herunder økt mulighet til å tiltrekke seg kvalifisert arbeidskraft, jf. lovforslaget §§ 10 og 11.

Advokatforeningen stiller seg også positiv til at det stilles krav om språkkunnskaper, jf. lovforslaget § 17 og forslag til forskrift § 8-2. Det er likevel ønskelig at Regjeringen arbeider for å standardisere kravet til språkkunnskaper innenfor hver yrkesgruppe. Det vil skape forutsigbarhet, forenkling og likhet for borgerne. Språktestene som gjennomføres bør være tilpasset den enkelte yrkesgruppe.

Advokatforeningen finner også grunn til å understreke at det er viktig å sikre en streng praktisering knyttet bruk av norsk tittel, jf. lovforslaget § 8-3. Dette for å unngå forveksling med yrkestitler.

Advokatforeningen mener likeså at utligningstiltak i form av prøveperiode eller egnethetsprøve er viktig hvor kravet til utdanningen avviker vesentlig fra innholdet i den norske utdanningen, jf. lovforslaget § 8 femte ledd og forslag til forskrift § 3-5. Advokatforeningen er enig i at eiendomsmeglere bør gjennomføre prøveperiode eller egnethetsprøve.

Advokatforeningen syn er at jurister og advokater fra en EØS-stat eller Sveits bør gjennomføre både en prøveperiode og en egnethetsprøve, ettersom advokatyrket krever særlig kjennskap til nasjonal rett og yrket består i vesentlig grad av å gi råd og veiledning om nasjonal rett, jf. lovforslaget § 8 femte ledd og forslag til forskrift 3-6 første ledd bokstav a.

Advokatforeningens syn er at varslingsplikten om at en yrkesutøver har fått begrenset retten til å utøve yrket av nasjonale myndigheter eller domstoler, både midlertidig og permanent er viktig, jf. lovforslaget § 20 og utkast til forskrift kapittel 7. Advokatforeningen mener av samme grunn at det er viktig at norske myndigheter har adgang til å be om opplysninger fra hjemstaten om yrkesutøvers rett til å utøve yrket der, herunder be opplyst om yrkesutøver har mistet retten til å utøve yrket, enten ved at vedkommende har mistet autorisasjon, bevilling, lisens eller godkjenning, eller at vedkommende er fratrukket retten til å utøve yrket av hjemstatens domstol, jf. forslag til forskrift § 2-6. Direktivet gir nok i dag ikke adgang til å be om opplysninger om det er innledet strafferettslig etterforskning eller iverksatt undersøkelsessak fra offentlig myndighet om tilbakekall av autorisasjon, bevilling, lisens eller godkjenning. Advokatforeningen mener at Regjeringen bør arbeide for også en slik varslings- og innsynsrett, da det vil kunne ha betydning både for ansettelse og suspensjon av en yrkesutøver.

Advokatforeningen mener at de frister som er satt for ansvarlige myndigheters saksbehandlingstid, jf. lovforslaget § 13, bør kunne reduseres til to måneder når komplett dokumentasjon er mottatt. Kort saksbehandlingstid vil sikre norske arbeidsgivere et konkurransefortrinn i kampen om å sikre seg kvalifisert og ettertraktet arbeidskraft.

#### **4. Avslutning/oppsummering**

Advokatforeningen støtter forslaget med de merknader som er nevnt ovenfor. Advokatforeningen finner særlig grunn til å understreke at lovforslaget vil føre til en forenkling av regelverket. Advokatforeningen mener at Regjeringen bør være en pådriver for sikre europeiske profesjonskort for flere yrker, herunder å arbeide for felles opplæringsrammer og opplæringsprøver for yrkesgrupper der det er praktisk og hensiktsmessig. Språktestene bør også standardiseres og være tilpasset den enkelte yrkesgruppe. Samlet vil det kunne sikre utviklingen av det europeiske arbeidsmarkedet, herunder gi økt mulighet til å tiltrekke seg kvalifisert arbeidskraft

Vennlig hilsen

Erik Keiserud  
leder

Merete Smith  
generalsekretær

Saksbehandler: Trude Molvik  
e-post: [tm@advokatforeningen.no](mailto:tm@advokatforeningen.no)