

## Fra Telemark Nei til EU

### Høringsuttalelse til NOU 2012:2

Telemark Nei til EU mener utredningen ikke dokumenterer at EØS-avtalen er en hovedårsak til den gode utviklingen i norsk arbeidsliv og norsk økonomi siden 1994.

Det er vel så sannsynlig at utviklingen i Norge primært kan tilskrives særegne nasjonale forhold.

Vi mener dessuten at utvalget underkommunerer EØS-avtalens betydelige utfordringer for norsk arbeidsliv og den norske modellen. Dette kommer ikke minst til uttrykk ved at Regjeringen har måttet vedta et omfattende tiltaksapparat for å forebygge ulempene og de uheldige virkningene for norsk arbeidslivslovgivning og arbeidstakerrettigheter ved å innføre EUs Vikarbyrådirektiv.

Våre hovedsynspunkter til utredningen er som følger :

- Telemark Nei til EU mener utredningens meget sterke påpekning av at EØS-avtalen representerer et demokratisk underskudd må få politiske konsekvenser i form av en revurdering av om det norske folkestyret virkelig er tjent med en så inngripende avtale som EØS. Vi vil i den forbindelse påpeke at verdien av folkestyret står så sentralt i vårt samfunn, at økonomiske hensyn klart bør underordnes denne overordnede verdien.
- NOU-en påpeker helt riktig det enorme omfanget EØS-avtalen har fått i forhold til hva som ble sagt og lovet den gangen avtalen ble inngått. EØS-avtalens ensidige og dynamiske karakter har gjort at avtalen på mange måter utfordrer resultatet av de to folkeavstemmingene der flertallet av folket har sagt nei til EU-medlemskap, og dermed nei til den samfunnsform som EU representerer. Denne oppfatningen bekreftes i meningsmålinger der et klart flertall sier de mener EU har for mye makt i Norge.
- NOU-en fra Europautredningen har alvorlige svakheter, gitt premisset om at utredningen skulle være forskningsbasert. Et hovedpremiss både fra Europa-utredningen og i samfunnsdebatten om EØS siden 1994, er at vi må ha avtalen for å sikre markedsadgangen for varene våre. Denne svært viktige påstanden i debatten belegges ikke med noe som kan kalles forskning, men uttrykkes som en form for overbevisning, altså et politisk standpunkt uten faglig belegg. Påstanden samsvarer heller ikke med utredningens egen hovedtekst. Utvalgets personlige synspunkter og preferanser er imidlertid av mindre interesse. Det er svært interessant at det er på dette helt sentrale punkt i utredningen og EØS-debatten at vi har den tyngste dissensen – der det påpekes helt korrekt at det ikke finnes forskningsmessig belegg for påstanden, og der det vises til grundig dokumentasjon for at Norge kunne vært like godt tjent med en annen form for handelsavtale med EU.
- Likeledes er det ikke troverdig når utvalgsflertallet hevder at vi kan takke EØS for den økonomiske oppgangen vi har hatt i Norge siden 1994. For det første er et interessant å merke seg at EU-tilhengerne i Norge tok alvorlig feil når de i EU-kampens hete spådde nærmest økonomisk undergang, rentesjokk, investeringstørke og tap av 100.000 arbeidsplasser dersom Norge ikke kom med i EU. Sjelden har noen tatt så feil. Nå risikerer man en gjentakelse av en

mytepreget debatt – denne gang om EØS – dersom utvalgsflertallet får stå uimotsagt. Heldigvis er det også på dette punkt tatt en sterk dissens med en kritisk analyse av utvalgsflertallets påstander. Nei til EU støtter mindretallets syn om at det primært er trekk ved den norske økonomien og det norske samfunnet som kan forklare den unike norske økonomiske og velferdsmessige utviklingen siden 1994.

Telemark Nei til EU vil derfor anbefale regjeringa å ta med en bred vurdering av mulige alternativer til EØS i den kommende stortingsmeldinga. Det er den eneste måten å svare opp den voksende folkelige uroen og motstanden mot EØS på, inngi tillit og bevare legitimitet overfor brede grupper i vårt folk. Det hviler et særskilt ansvar på regjeringspartiene til å sikre nettopp dette.

Vennlig hilsen

Stein R. Bjerkely

Telemark Nei til EU

leder