

Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Forskningsavdelingen
v/saksbehandler Haakon O. V. Vinje
Postboks 8119
0032 Oslo

MODUMBAD 
- en kilde til liv



Innspill til Fagerbergutvalgets utredning NOU 2011:6 Et åpnere forskningssystem

Forskningsinstituttet på Modum Bad har gjennomgått forslagene for å etablere et åpnere forskningssystem. Generelt sett er oppfatningen fra vår side at flere av tiltakene virker lovende. Særlig viktig synes et fokus på behovet for å fremme konkurransedyktig forskning og forskere. Videre er behovet for økt økonomisk satsning sentralt for å få etablert gode prosjekter og for at forskningsresultatene skal få praktiske implikasjoner til gode for samfunnet.

Målet om å etablere et forskningsbarometer (evalueringssystem og kommunikasjonsverktøy) på tvers av ulike fagfelt, profesjoner, utdanningsinstitusjoner og forskningsmiljø generelt synes å være et svært ambisiøst foretak. I utgangspunktet er intensjonen bak og visjonen for barometeret forståelig og interessant. Ideen er kreativ og utvalget understreker at foretaket vil involvere flere utfordringer og at en eventuell etablering og bruk av et slikt verktøy bør evalueres.

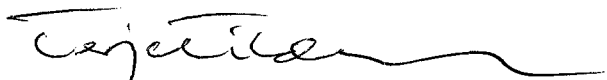
Vi foreslår at det etableres samkjøring av finansieringskilder. En av de største frustrasjonene i det daglige forskningsarbeidet hos oss er søknadskrivning om midler til ulike instanser; eksempelvis Forskningsrådet, Helse Sør-Øst, NKS med flere. En mulighet er kun å ha én overordnet instans (eks. Norsk Forskningsråd) med ansvar for å fordele midlene som er tilgjengelig innen forskning, og som vi dermed kan søke til og rapportere resultatene inn til. En sentralisering ville kunne bidra til økt oversikt over hvilke områder som blir prioritert, en samkjøring av kompetansevurdering, evalueringskriterier samt kunne bidra til økt oversikt over resultat som de ulike prosjekt har produsert. En del av den fremlagte "lukketheten" kan skyldes mange ulike aktører på feltet, hvor det er lite informasjonsflyt mellom disse.

I utgangspunktet høres 30 millioner kroner mye ut for å nedsette et program for å analysere den offentlig finansierte forskningen. På den annen side, dersom en slik analyse vil lede til forenkling og effektivisering av sentrale forskningsprosesser, kan dette kanskje på sikt lede til sparing av midler. Et viktig spørsmål er hvorvidt et forskningsbarometer vil bli til støtte for aktive forskere, forskningssystemet og samfunnet – i motsetning til risikoen om økt rapporteringskrav av formell karakter.

Vårt inntrykk er at det benyttes en del midler til å sette ned utvalg, gjerne igangsette større prosjekt – hvor igjen resultatene av disse prosessene ikke blir kommunisert tydelig tilbake til interesserte. Eksempel her er resultat knyttet til Opptrappingsplanen for psykisk helsevern. Det er for oss et sentralt spørsmål hvordan resultat av en slik etablering av et forskningsprogram vil bli kommunisert tilbake til de ulike interesserte instanser.

Vikersund, 17.10.2011

Med vennlig hilsen



Terje Tilden, assisterende leder,

Forskningsinstituttet ved Modum Bad.