



30.11.2014

BERGEN

### Hørings svar: Forslag om fellesansvar for utfisking av rømt oppdrettslaks

Marine Harvest støtter prinsippet om at «forurensere betaler». Marine Harvest støtter videre at Miljøfondet gjøres obligatorisk. Vi støtter også Regjeringens forslag om innføring av fellesansvar for utfisking av rømt oppdrettslaks, forutsatt unntak for de selskap som kan spore fisk tilbake til anlegg.

Vår høringsuttalelse legger særlig vekt på:

- Det vil være hensiktsmessig om hele næringen samles om et felles sporingssystem. Et slikt felles system bør være grunnlaget for den videre reguleringen av næringen når det gjelder rømming av fisk.
- Det må tydelig forskriftsfestes at selskap som kan spore sin fisk ikke inngår i fellesansvaret for utfisking.
- Man har så langt ikke funnet en fysisk merkeordning som også ivaretar dyrevelferden. Marine Harvest går derfor imot forslaget om at selskap må betale avgift dersom fisken ikke er fysisk merket. Så lenge fisken kan spores tilbake til det ansvarlige selskapet, er prinsippet om at forurensere betaler ivaretatt.
- Marine Harvest støtter at Miljøfondet gjøres obligatorisk. Miljøfondet har siden 2011 gjennomført tiltak i mer enn 100 elver.
- Marine Harvest mener at ordningen med Miljøfondet må evalueres etter tre år, og at innretningen må gjøres slik at det er mulig å avvikle fondet dersom det ikke lenger er behov for ordningen.
- Marine Harvest støtter forslaget om at Miljøfondet i etterkant kan kreve inn midler fra de som har fritak for innbetaling til fondet, hvis det ved utfisking av rømt fisk i elv viser seg at fisken kan spores tilbake til kjent eier. Dette er i tråd med «forurensere betaler»-prinsippet.

› Marine Harvest ASA	OFFICE	PHONE +4721562300	FAX +47 21562001
		MAIL	
		WEB <a href="http://marineharvest.com">http://marineharvest.com</a>	

---

### *Om grenseverdier*

Marine Harvest har ikke spesielle kommentarer til de foreslåtte grenseverdiene for når planlegging av utfisking skal iverksettes eller vurderes, men er svært opptatt av at elvene som velges ut for overvåking faktisk er allment oppfattet som de "viktigste", er tilstrekkelig store og er bestander som kan overvåkes på en god måte.

Det må være et ufravikelig krav at kvaliteten på de undersøkelsene som skal danne grunnlaget for å iverksette, eller for å vurdere iverksetting av tiltak, er tilstrekkelig, basert på standardisert metodikk, og gjennomført av kompetent personell. Det er også avgjørende at undersøkelsene er innrettet slik at de gir et representativt bilde av innslaget av rømt laks i bestanden og ikke kun på et gitt sted til et gitt tidspunkt i elva. Fram til nå viser dessverre mange rapporter fra overvåking av innslag av rømt laks i elv at resultatet av undersøkelsene blir tilfeldige på grunn uklare eller sammensatte målsettinger, og ikke standardiserte valg av fiskested, fisketid og fiskeredskap mv.

### *Om «forurenser betaler»-prinsippet*

Marine Harvest støtter prinsippet om at «forurenser betaler». Det er en selvfølge at alle mistenkte og faktiske rømmingshendelser skal rapporteres til myndighetene og at avbøtende tiltak straks skal settes i verk.

Havbruksnæringen anerkjenner at rømt oppdrettslaks kan ha en negativ effekt på villaks. Næringen har en felles null-visjon på rømming og må i fellesskap sørge for at alle driver seriøst. Et utfiskingsfond bør dermed finansieres av næringen som fellesskap. Useriøse aktører som ikke varsler om mulige rømminger, må møtes med sanksjoner.

### *Om sporing tilbake til selskapet*

I samarbeid med Veterinærinstituttet og VESO, startet Lerøy Seafood, SalMar og Marine Harvest et storskalaprojekt for sporing av oppdrettslaks i februar 2014 der oppdrettsselskaper som til sammen representerer ca. 60 % av konsesjonsmassen i Norge nå deltar. Målet er at en ved å analysere mineralene som er lagret i fiskeskjellene, vil kunne spore fisken tilbake til lokaliteten den kommer fra. Metoden kan evt. også brukes til sporing ut ifra forbruker- og markedshensyn.

Mineralsporing er en potensiell metode for sikker identifikasjon som kan brukes av hele næringen. Den innebærer ingen risiko for miljøet og ivaretar fiskevelferd og mattrygghet.

Det pågår nå to store prosjekter i næringen for å teste ut mineralsporing og DNA-sporing. Når man har resultatene av disse prosjektene, vil det være hensiktsmessig om hele næringen samles om et felles sporingssystem.

Selv om steril fisk vil gjøre mindre skade ved en eventuell rømming, mener vi at det bør stilles krav til at også denne kan spores.

---

---

### *Om fysisk merking*

Departementet påpeker i sitt høringsbrev ganske riktig at merking av oppdrettsfisk i seg selv verken reduserer risiko for rømming eller konsekvensen av rømming. Videre skriver departementet at kostnadene ved eksisterende merkemetoder ikke står i forhold til nytten av å kunne spore fisken tilbake til selskap eller lokalitet. Dette er Marine Harvest helt enig med departementet i. Marine Harvest kan derfor ikke se at fysisk merking, en stor ekstra kostnad som avhengig av merkemetoden som velges også kan innebære en økt risiko for miljø, dyrevelferd, mattrygghet eller arbeidsmiljø, verken kan eller bør legges inn som en forutsetning for redusert avgift til Miljøfondet. Det er også grunn til å gjøre oppmerksom på at hurtigmetoder for bruk i felt basert på DNA-analyse eller billedanalyse vil kunne være bedre alternativer dersom lettvin og sikker sortering i felt skulle være et aktuelt virkemiddel for å redusere mulig risiko knyttet til rømt fisk, i vesentlig grad. Det er også verdt å merke seg at «forurensere betaler»-prinsippet er ivaretatt så lenge fisken kan spores tilbake til det ansvarlige selskapet.

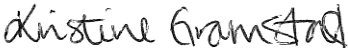
### *Regress*

Marine Harvest støtter forslaget om at Miljøfondet i etterkant kan kreve inn midler fra de som har fritak for innbetaling til fondet, hvis det ved utfisking at rømt fisk i elv viser seg at fisken kan spores tilbake til kjent eier. Dette er i tråd med «forurensere betaler»- prinsippet.

### *Evaluerings*

Marine Harvest mener at ordningen må evalueres etter tre år, og at innretningen på miljøfondet må gjøres slik at det er mulig å avvikle fondet hvis det ikke lenger er behov for ordningen.

Med vennlig hilsen

  
Kristine Gramstad

KONSERNDIREKTØR KOMMUNIKASJON

---