

Det kongelige nærings- og
fiskeridepartement
Postboks 8090 Dep

0032 Oslo

29.11.14

Høringsuttalelse – Forskrift om fellesansvar for utfisking av oppdrettsfisk

Generelle merknader

Rømt oppdrettsfisk er et stort problem for norske laksestammer fra Rogaland til Finnmark. Innføring av lukkede merder i sjø eller landbaserte anlegg vil kunne redusere rømming fra oppdrettsanlegg vesentlig. Med slike anlegg ville det ikke være behov for tiltak som utfisking av oppdrettslaks i sjø og elver eller merking av oppdrettsfisk.

Dessverre er innføring av slike anlegg ikke aktuell politikk i dag.

Dagens anlegg med åpne merder øker risikoen for rømming og denne løsning krever stor beredskap for utfisking av oppdrettslaks i elver og sjø.

Slik vi oppfatter forslaget skal planlegging av utfisking iverksettes når grenseverdiene er overskredet.

Dette er ikke tilstrekkelig, fordi planlegging og organisering av utfisking vil ta tid og vil føre til at nylig rømt oppdrettsfisk vil infisere elvene før utfisking skjer.

Derfor må det for hver region og for hver elv i disse regionene utarbeides beredskapsplaner for hvordan utfiskingen skal skje og hvem som skal gjøre dette. Det må også opprettes depoter for nøter, garn og annet nødvendig utstyr i regionene. Utfiskingen må utføres av profesjonelle fiskere og andre kyndige personer. Planene må ikke være basert på frivillig innsats fra lokalbefolkning eller sportsfiskere.

Beredskapsplanene må være utformet slik at tiltak umiddelbart kan iverksettes når grenseverdiene i elvene overskrides eller rømming har skjedd.

I vassdrag, som erfaringsmessig tiltrekker seg mye oppdrettsfisk, må det anlegges sperrer med automatisk utsortering av oppdrettsfisk.

Merking av oppdrettsfisk må være obligatorisk slik at rømt fisk enkelt kan spores tilbake til anlegget den rømte fra.

Til de enkelte paragrafer:

§ 7. Tiltak pålagde av styresmaktene

For å hindre innblanding av oppdrettsfisk i laksestammene er det ikke tilstrekkelig at planer for utfisking skal vurderes når grenseverdiene er overskredet. Planer må utarbeides på forhånd og tiltak må gjennomføres når grenseverdiene brytes.

Det er uklart hva som menes med rømt fisk i denne paragrafen. Etter vårt skjønn må avkom etter rømt oppdrettsfisk også inngå i grunnlaget for grenseverdiene. Slik fisk må tilsvare 2 rømte oppdrettsfisk (synlige), fordi hybrider utgjør en større fare for laksestammen enn rømt synlig oppdrettsfisk gjør.

Paragrafen mangler også mål for effekten av tiltakene.

§ 7 foreslås endret som følger:

§7. Tiltak pålagt av styresmaktene

Samanslutninga skal planlegge utfiskingstiltak, herunder depot av nødvendig utstyr og avtaler med profesjonelle fiskere og fiskekyndige personer, i alle regioner og elver fra Rogaland til Finnmark.

Når grenser for utfisking er overskrida for laks, aure og regnbogeaure skal tiltak gjennomføres.

Grenser for når tiltak for utfisking skal settjas i verk følger av tabell 1

Tabell 1: Grenser for når tiltak skal setjast i verk

Indikator	Planlegging gjennomføres	Utfisking gjennomføres
Hauptprosent	< 5 %	> 5 %
Årsprosent	< 4 %	> 4 %

Samanslutninga skal dekke utgifter til å gjennomføre planar om utfiskingstiltak etter første ledd.

Samanslutninga skal dekke utgifter til å gjennomføre de planlagte tiltaka etter første ledd. Med rømt fisk forstås rømt synlig eller rømt merket fisk og avkom etter rømt oppdrettsfisk. Avkom etter rømt oppdrettsfisk telles som 2 rømt synlig/merket oppdrettsfisk.

Utfiskingstiltak skal ha som mål at vassdragene kommer under grenseverdiene for utfisking. Samanslutninga skal dekkje utgifter som Fiskeridirektoratet har hatt for å fastslå kven som eig den rømte oppdrettsfisk.

Samanslutninga kan ikkje søkje Fiskeridirektoratet om dispensasjon frå krava i første ledd.

Suldalslågens forvaltningslag


Charles Bergesen

(styreleder)