



Kunnskapsdepartementet  
Att. Joakim Bakke  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Dato: 10.04.2012  
Deres ref.: 201004428  
Vår ref.: 2012/453

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand  
Direkte: 38141012  
Faks:

Saksbehandler:  
Bjørn Jan Monstad  
bjorn.j.monstad@uia.no

### Høringssvar fra Universitetet i Agder til Forslag til forskrift om rammeplan for barnehagelærerutdanning

Universitetet viser til høringsbrev fra Kunnskapsdepartementet av 1. februar 2012. Saken er behandlet ved universitetets fakulteter og høringssvaret er vedtatt av universitetets styre for lærerutdanningene.

Vi siterer fra høringsbrevet:

*"Departementet vil henstille høringsinstansene til særlig å vurdere følgende punkter: Utdanningens formål formulert i § 1 - og utdanningens læringsutbyttebeskrivelser formulert i § 2. Skifte av navn fra førskolelærerutdanning til barnehagelærerutdanning."*

Universitetet i Agder gir innspill på de punktene Kunnskapsdepartementet ber om i høringsbrevet, samt noen kommentarer i tillegg. Punkt 2 først: Institusjonen støtter navneskiftet til barnehagelærerutdanning som utdanningens navn. Når det gjelder yrkestittelen, fremmer vi et synspunkt på om den bør være *lærer i barnehage* fremfor *barnehagelærer* for å understreke tilknytningen til læreryrket.

§ 1.

Formålet som er beskrevet, oppleves dekkende, ambisiøst og nødvendig for det som kreves av en lærer i barnehagen. Når det gjelder selve redigeringen, kunne det nest siste avsnittet som omhandler menneskeverd og demokrati, med fordel ha vært løftet lenger frem i teksten, foran avsnittet om kvalifikasjoner.

Rammeplansjangeren er for tiden kortfattet. Dette må imidlertid ikke gå på bekostning av kvaliteten på innholdet i setningene. Når danningsbegrepet er tatt inn som nytt i utdanningen, bør det plasseres som overordnet og ikke som siste ord i en oppramsing av "barnas behov for omsorg, lek, læring og dannelse". Kobling av behov og dannelse er heller ikke språklig velklingende.

I fjerde avsnitt savnes utviklings- og endringskompetanse i opplistingen. I femte avsnitt ønskes en tilføyelse: med barnas hjem og instanser med ansvar for barns oppvekst".

Forpliktende samspill med praksisfeltet nevnes spesielt. Det kunne gått enda tydeligere frem at en også ser praksisfeltet som en premissleverandør i kunnskapsutviklingen innenfor profesjonen.

§ 2.

Kulepunkt 1 under *kunnskaper* handler om blant annet om innsikt i lovgrunnlag og styringsdokumenter. Denne kunnskapen må også kunne *anvendes*, og dette bør komme frem i teksten, enten under *kunnskaper* eller *ferdigheter*.

I beskrivelsene av kunnskaper savnes den kunstneriske/estetiske dimensjonen. Kunst og kultur har en sentral rolle i barnehagen og bør være med i læringsutbyttebeskrivelsen. Et punkt i retning av "*har kunnskap om estetikk, kreativitet og kunstneriske prosesser, både som egen skapende aktivitet og i arbeid med barn i barnehagen*" foreslås.

Digitale medier er en sentral av moderne barndom. Kulepunkt 3 under kunnskaper foreslås endret til: "*Har bred kunnskap om moderne barndom, barnekultur – herunder ulike typer medier i barns*

*barnehagehverdag, barns ulike oppvekstvilkår, bakgrunn og utvikling i et samfunn preget av språklig, religiøs, livssynsmessig og kulturelt mangfold.*

Vi mener også at ledelsesaspektet bør komme tydeligere inn som en del av kunnskapsbasen.

Under generell kompetanse står formuleringen "kan trekke globale og flerkulturelle perspektiver inn i barnehagens arbeid". Dette gir assosiasjoner til forhold utenfor barnehagens hverdag og skaper distanse til problemstillingen. Det bør stå: *"legger globale og flerkulturelle perspektiver, preget av respekt og toleranse, til grunn for arbeidet i barnehagen.*

Vi vil også knytte to kommentarer til § 3.

Organisering i kunnskapsområder er interessant og utfordrende. Det blir likevel viktig å sørge for at andelene av lærerutdanningsfag som inngår i dem, ikke blir så små at en mister muligheten til å gi studentene en solid faglig minimumskunnskap.

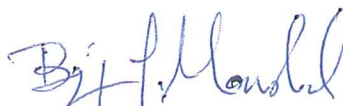
Den andre kommentaren er at rollen til pedagogikkfaget oppleves som for vagt beskrevet. At "pedagogikk skal inngå i alle kunnskapsområdene" kan åpne for fortolkninger i retning av at "alle undervisere i utdanningen er pedagoger". Her bør det understrekes at det er vitenskaps- og profesjonsfaget pedagogikk som skal danne en felles basis i utdanningen.

I § 5 står det om muligheten til å bli fritatt for en av målformene. Det står for øvrig ingen steder eksplisitt i forskriften at studentene skal prøves i begge målformer.

Med hilsen



Marit Aamodt Nielsen  
viserektor



Bjørn Jan Monstad  
studiedirektør