



**DET KONGELIGE
ARBEIDSDEPARTEMENT**

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
201000821-/TVA

Dato
25.05.2010

Høring - Klimakur 2020.

Vi viser til brev fra Miljøverndepartementet med vedlegg datert 19. februar 2010.

Arbeidsdepartementet har følgende merknader.

Klimakur 2020 får fram valgmuligheter for å nå målet om nasjonale utslippsreduksjoner i 2020, og konsekvensene av disse ved hjelp av sektorvise tiltaks- og virkemiddelanalyser og makroøkonomiske analyser som også viser noen effekter på norsk økonomi.

En god og forutsigbar klimapolitikk er viktig for arbeidsmarkedet og arbeidsmarkedsmyndighetene, ettersom det kan bidra til å redusere

- negative virkninger av klimaendringer for arbeidsmarkedet og for arbeidsmarkedets aktører, både bedrifter og arbeidstakere;
- usikkerheten knyttet til omfanget av klimaendringer;
- usikkerheten knyttet til endringer i rammevilkår som følger av klimapolitiske tiltak.

Klimaendringer kan føre til endringer i ressurstilgang og i temperatur som gir konsekvenser for produksjon og sysselsetting. Enkelte virkninger kan slå inn i bestemte sektorer, som for eksempel virkninger i de ressursbaserte næringene som jordbruk og skogbruk (f.eks. p.g.a. endring i vekstsesong og vekstbetingelser), fiske (bestandsendringer) og energiforsyning (vanntilsig). Andre virkninger går på tvers av sektorer, enten fordi aktiviteten går igjen i flere av dem, som energietterspørsel, eller

Postadresse
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Einar Gerhardsens plass 3

Telefon
22 24 90 90
Org no.
983 887 457

Administrasjons- og
utviklingsavdelingen
Telefaks
22 24 87 11

Saksbehandler
Terje Varlid
22244743

fordi virkningene rammer uavhengig av aktivitet, som virkninger av naturulykker som følge av klimaendringer (storm, flom, skred, mv.). Dessuten vil direkte virkninger i en sektor føre med seg ringvirkninger til andre sektorer gjennom endringer i priser, lønninger og inntekt. Det er lite sikker kunnskap om hvordan slike mulige konsekvenser vil slå ut for det norske arbeidsmarkedet. Utslagene er beheftet med stor usikkerhet og vil blant annet avhenge av både markedstilpasning og gjennomføringen av klimapolitikken.

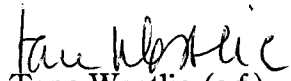
Usikkerheten knyttet til omfanget av klimaendringer og til innretningen av klimapolitikken, vil i seg selv kunne virke dempende på økonomisk aktivitet. Slik usikkerhet kan redusere investeringslyst og dermed hemme utviklingen av nye og bedre (mer grønne) jobber. En klart formulert og vellykket klimapolitikk vil kunne redusere usikkerheten både om de framtidige klimaendringene og om de politiske rammevilkårene. Klimapolitikken har derfor betydning for framtidig sysselsetting ikke bare gjennom å bestemme rammevilkår for produksjon og sysselsetting men også ved å redusere usikkerheten knyttet til framtidig klimautvikling. Stabile rammebetingelser vil kunne fremme investeringer ved at investorene har sikkerhet for hvilken politikk som gjelder.


Det er derfor nyttig at det i de makroøkonomiske analysene i *Klimakur 2020* også er gjort beregninger av virkningene for langsiktig sysselsetting i enkelt næringer, selv om konsekvenser for arbeidsledighet ikke er kvantifisert. I tillegg til de langsiktige sysselsettingsvirkningene som følger av næringsforskyvninger vil det også komme omstillingskostnader, f.eks. i form av strukturelle endringer i arbeidsmarkedet – eksempelvis næringsforskyvning som slår ut i arbeidsledighet i en overgangsperiode – og nye/endrede kompetansebehov. I en vurdering av virkemidler i klimapolitikken bør det også tas hensyn til slike virkninger.

For arbeidsmarkedsmyndighetene vil det derfor være ønskelig med mer konkrete beregninger av kortsiktige og langsiktige sysselsettingsvirkninger, slik at f.eks. arbeidsmarkedspolitikken kan tilrettelegges for å møte og bøte de strukturelle endringene som følger av klimapolitiske tiltak.

Vi merker oss at redusert arbeidsgiveravgift synes å være et virkemiddel som kan bidra til å dempe effekten på sysselsettingen av foreslåtte klimapolitiske tiltak. Da arbeidsgiveravgiften er et regionalpolitisk virkemiddel, savner vi en drøfting av eventuelle regionale sysselsettingskonsekvenser.

Med hilsen


Tone Westlie (e.f.)
avdelingsdirektør


for Terje Varlid
rådgiver