

Klimakur 2020 - hørings svar

1 Innledning

Vi viser til Miljøverndepartementets brev av 19. februar 2010 og vil gjerne gi våre kommentarer til Klimakur 2020 rapporten.

Hydro har vært aktivt med i utformingen av høringsuttalelsene til NHO, Norsk Industri og Forum for Miljøteknologi og slutter opp om disse.

Nedenfor har vi trukket fram punkter vi mener er spesielt viktige og tilslutt kommentert Klimakur 2020s forslag til tiltak som berører Hydro spesielt.

2 Hovedpunkter

Med Klimakur 2020 rapporten har vi fått et bedre grunnlag for en mer realistisk vurdering av kostnadene ved å gjennomføre nasjonale tiltak. Rapporten viser at det er meget kostbart og tidsmessig utfordrende å nå klimaforlikets mål innen 2020.

Selvom det ligger et betydelig arbeid bak vurderingen av de enkelte tiltakene, vil det være nødvendig å involvere bedriftene i en grundigere vurdering før de evt. kan besluttes.

I oppfølgingen av Klimakur 2020 må det etter vår vurdering være et mål å unngå nedleggelse av industri - som er levedyktig i en karbonbegrenset verden - i overgangsfasen inntil vi har likeverdige karbonregimer i de viktigste økonomiene.

Pga aluminiums klimamessige fordeler i bruksfasen forventes den globale etterspørselen etter aluminium å øke. Med Norges store potensiale for fornybar energi og aluminiums høye energiinnhold og lave transportkostnader, er Norge godt posisjonert til å videreutvikle sin aluminiumsproduksjon.

Gitt dagens situasjon hvor kun en liten del av verdens aluminiumsproduksjon er pålagt CO₂-kostnader, bør det ikke innføres CO₂-kostnader for norsk aluminiumsproduksjon ut over det som følger av EUs reviderte kvotedirektiv med dets forordninger for å motvirke karbonlekkasje.

Merkostnaden ved samfunnsmessig motiverte klimagassreduksjoner ut over det som utløses av kvotedirektiver, bør finansieres av et klimafond som bygges opp av midlene fra dagens CO₂-avgift på kontinentalsokkelen.

Klimafondet bør ikke prioritere kostbare tiltak hvor økte driftskostnader utgjør en vesentlig del av kostnaden. Selv om en bedrifts økte driftskostnader i en periode subsidieres av et klimafond, vil bedriften når fondet avvikles, være i en svakere konkurransemessig situasjon pga høyere variable kostnader.

3 Hydro bidrar til å møte klimautfordringen ved å utvikle klimavennlige prosesser, produkter og rammeverk

Hydro har fokus på å redusere utslipp fra egen produksjon, utvikle klimavennlige produkter og å bidra til utformingen kostnadseffektive klimarammeverk.

Gjennom aktiv deltakelse i internasjonale forretningsorganisasjoner som WBCSD (World Business Council for Sustainable Development) og IETA (International Emissions Trading Association) og i nasjonale og internasjonale bransjeorganisasjoner, er målet utviklingen av globale, ikke-konkurransesvridende rammeverk som priser CO₂-utslipp gjennom kostnadseffektive kvotehandelssystemer. Selv om denne utviklingen går langsommere enn ønsket, er forventningen om at dette etterhvert vil komme på plass en vesentlig drivkraft i utviklingen av klimavennlige produkter og løsninger, og prosesser med reduserte utslipp.

I tillegg til produkter for transportsektoren, hvor aluminiums lave vekt bidrar til redusert energiforbruk i bruksfasen, ønsker Hydro å være ledende i utviklingen av klimavennlige produkter og systemer for bygningssektoren. Bygningssektoren står dag for 40% av verdens klimagassutslipp. For å demonstrere hvordan aluminium kan være en del av løsningen, bygget Hydro for vel et år siden et energipositivt bygg i Bellenberg i Tyskland.

Reduserte utslipp fra produksjonen har lenge hatt høy prioritet. Siden 1990 er klimagassutslippene pr. tonn aluminium fra de norske verkene redusert med mer enn 60% og målet er ytterligere å redusere utslippene fra ca. 2 tonn CO₂e/tonn primæraluminium ned til 1,5 – 1,6 tonn CO₂e/t aluminium innen 2013.

Parallelt med dette arbeider Hydro også med neste generasjons aluminiums teknologi hvor målet er å redusere kraftforbruket med 20 – 25% og å oppkonsentrere CO₂ fra cellene slik at denne kan fanges og lagres og dermed muliggjøre CO₂-fri aluminiumsproduksjon.

4 Norge er et riktig sted å produsere aluminium i en karbonbegrenset verden

Utformingen av klimatiltak og virkemidler bør sees i et langsiktig perspektiv og vurderes mot hva som er fornuftig og bærekraftig i en verden som har fått på plass et rammeverk som priser CO₂-utslipp globalt. Det er vår vurdering at i et slikt perspektiv vil aluminium være et etterspurt materiale (pga dets egenskaper bl.a. lav vekt, formbarhet, resirkulerbarhet) når sektorer som transport og bygninger skal redusere sine klimagassutslipp. Aluminium vil styrke sin konkurranseposisjon i forhold til andre materialer når CO₂-prisen øker.

Gitt Norges store potensiale for fornybar energi og aluminiums høye energiinnhold og lave transportkostnader, vil Norge være et riktig sted å produsere aluminium i en karbonbegrenset verden. I overgangsfasen fram til tilnærmet lik global karbonprising blir det derfor viktig at tiltak og virkemidler ikke fører til nedleggelse av en langsiktig levedyktig og viktig industri.

5 Ved oppfølgingen av Klimakur 2020 bør det legges avgjørende vekt på å unngå økt risiko for karbonlekkasje

Norge skal implementere EUs reviderte kvotedirektiv som vil inkludere aluminium i kvotehandel fra 2013. Direktivet forutsetter tildeling av gratis kvoter til industri som kan være utsatt for karbonlekkasje og åpner for at medlemslandene kan kompensere for CO₂-kostnaden i kraftprisen for disse. For å redusere risikoen for karbonlekkasje det viktig at Norge utnytter de mulighetene som direktivet gir, men også at oppfølgingen av Klimakur 2020 ikke pålegger industrien ytterligere kostnader som motvirker direktivets tiltak for hindre karbonlekkasje.

NHO/Norsk Industri/OLFs foreslåtte klimafond, finansiert av dagens CO₂-avgift for kontinentalsokkelen, er etter vår vurdering det eneste realistiske virkemiddel for å utløse samfunnsmessig motiverte tiltak utover det som utløses av kvotesystemet og som samtidig ikke øker risikoen for karbonlekkasje.

Det framgår av Klimakur 2020 rapporten at ca. 60% av tiltakskostnadene for industrien (1,9 av 3,3 milliarder NOK pr år) utgjøres av økte driftskostnader spesielt ved overgang fra fossilt til biobrensel. Mens støtte til klimamotiverte investeringer kan bedre konkurransevnen, vil tiltak som medfører høyere driftskostnader svekke den når støtten faller bort. Kostbare tiltak hvor driftskostnader utgjør en vesentlig del bør derfor ikke prioriteres.

6 Spesifikke kommentarer til Klimakur 2020s industriltak som berører Hydro

Nedenfor kommenteres de tre tiltakene som berører Hydro i avsnitt 5.2.1 av Klimakur 2020s Industrirapport. Selv om det ligger et betydelig arbeid bak

Klimakurs vurdering av de enkelte tiltakene, er de etter vår vurdering ikke utredet godt nok til å fatte beslutninger om iverksettelse.

6.1 Reduksjon av PFK-utslipp

Hydro har allerede gjennomført en rekke tiltak for å få ned PFK-utslippene, En ytterligere reduksjon vil kreve en betydelig ekstrainsats og -kostnad. Hydros elektrolyseanlegg har teknologier som er 15-40 år gamle, og målene for PFK-reduksjon kan ikke oppnås bare ved å innføre bedre styringssystemer på de eldste anleggene. Hydros nyeste teknologi (HAL4e) er under kvalifisering og er benchmark-teknologi. Bygging av nye anlegg basert på denne teknologien vil redusere PFK-utslippene til et minimum. Vi har nå programmer igangsatt for å få ned PFK produksjonen ytterligere på samtlige verk, så vil tiden vise hva man oppnår av reduksjoner. Kostnadene til reduksjon av PFK på eksisterende verk vil altså være avhengig av type teknologi, og løsningene og resultatene vil være stedsavhengige. Klimakurs kostnadsetimering synes å virke for lav. Oppstart av nye elektrolyseceller uten anodeeffekt er mulig, og gjøres flere steder (Karmøy gjør det, mens Sunndalsøra, Høyanger og Årdal har løsninger under utprøving

6.2 Anodeproduksjon – erstatte fossil pakkoks med trekull

Hvor anvendbar biokoks er som pakkoks er blant annet avhengig av at luftreaktiviteten til trekullet kan kontrolleres (lite luftavbrann). Vi har initiert et samarbeid blant annet med det australske forskningsinstituttet, CSIRO, for å vurdere dette. Kostnaden for biokoks er foreløpig svært høy og tilgangen i Norge er begrenset. De miljømessige konsekvensene av produksjon av biokoks er ikke godt nok utredet til å konkludere om dette er et realistisk tiltak eller ikke, og må ses i forhold til totalt behov og tilgjengelighet til industrien.

6.3 Biogass erstatter gass til fyring

Teknologisk sett bør ikke bruk av biogass være et problem i vår industri forutsatt at forurensningsnivået holdes lavt. Utfordringen er tiltakskostnaden som er meget høy, og som i sin helhet utgjøres av økte driftskostnader og dermed medfører langsiktig svekket konkurransevne.

Med hilsen
for Norsk Hydro ASA



Lasse Nord
Direktør
Konsern strategi/klima