



Bransjeforeningen for markedsførende olje- og energiselskaper

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep

0032 Oslo

Deres ref.:

Deres dato:

Vår ref:

Dato:

ØAa/350.12/Høring 20. mai 2010
brev Klimakur

Hørings svar Klimakur 2020

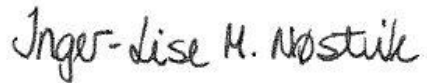
I vedlagte notat følger NPs høringssvar på Klimakur 2020. I punktene under har vi oppsummert våre viktigste kommentarer. Vi har i denne omgang konsentrert oss om de mer prinsipielle sidene ved rapporten. Vi har sannsynligvis også enkelte kommentarer til spesifikke beregninger i underrapportene. Tidligere har det vært lagt opp til at tiltaksanalysen har vært et levende dokument som man hele tiden har hatt anledning til å kommentere. Vi håpet at dette også nå vil være mulig. Dessuten: på enkelte av områdene som er viktig for oss (bl.a. byggsektoren) har grunnlagsdokumentene først foreligget for en knapp måned siden.

Etter NPs mening er Klimakur et nyttig verktøy for å vurdere hvordan Norge skal redusere sine utslipp. Skal tilnærmingen fungere etter planen bør det gjøres en del modifiseringer. De viktigste er:

- 1. Dersom kostnadskurven i Klimakur i 2020 er vesentlig forskjellig fra beslutningsgrunnlaget ved inngåelse av klimaforliket, bør mål for nasjonale utslipp justeres i takt med den nye informasjonen.*
- 2. Klimakur 2020 sier noe om det tekniske potensialet for utslippsreduksjoner. Skal det være et nyttig verktøy må den suppleres med en analyse av hvilke virkemidler som må innføres for å utløse de ulike tiltakene.*
- 3. Dersom det kreves sterkere virkemidler enn den teknisk beregnede tiltakskostnaden for å utløse tiltakene må denne virkemiddelkostnaden inkluderes for at den samfunnsøkonomiske kostnaden skal bli riktig beregnet. Dersom eksempelvis overgangen til elbil og plug-in hybrid bygger på dagens virkemiddelbruk, vil riktig tiltakskostnad være opp mot ti ganger høyere enn det som er beregnet i Klimakur 2020.*
- 4. Det sentrale klimapolitiske målet bør være samlede norske utslipp inkludert kvotekjøp. Tiltak som ikke medfører utslippsreduksjoner globalt bør ikke inkluderes. Skal eksempelvis tiltak innenfor kvotepliktig sektor utover det som utløses av kvotesystemet gjennomføres, må det suppleres med norske kvotekjøp. Også for sektorer utenfor kvotesystemet vil den globale effekten av norske tiltak kunne være begrenset siden reduserte nasjonale utslipp kan bli motsvart av redusert norske kjøp av CER-kvoter.*
- 5. Skogens rolle i klimasammenheng bør analyseres nærmere:*

- a. *Vil økt uttak av skog redusere skogens karbonlager mer enn gevinsten ved økt bruk av bioenergi?*
- b. *Nye klimaavtaler vil sannsynligvis øke skogens betydning. Innenfor en nasjonal politikk bør skogtiltak utover det som fremgår av Kyoto-avtalen vurderes.*

Med vennlig hilsen
Norsk Petroleumsinstitutt



Inger-Lise M. Nøstvik
Generalsekretær

Vedlegg i alt 3:

NPs høringskommentarer
ECON-rapport 083: 2007 Energibærere i Norge
ECON-rapport 2009-096 Virkemidler for introduksjon av el- og hybridbiler