

Til Miljøverndepartementet

UTTALELSE TIL KLIMAKUR 2020.

### HVA ER NORSK VED

Norsk Ved er et interesseforum for vedprodusenter. Vi har ca 4000 medlemmer over hele landet. Det overordnede mål er å fokusere på ved som energikilde. Vi utgir medlemstidsskriftet Norsk Ved 4 ganger i året. Dette er landets eneste fagblad om ved. Vi arrangerer regionale Ved Dager for vedprodusenter rundt om i hele landet med fokus på alle sider av vedproduksjonen, med sikte på faglig oppdateringer og veiledning. En annen viktig oppgave for Norsk Ved er å fronte veden og vednæringen overfor offentlige myndigheter og kundegrupper.

### OPPSUMMERING AV VÅRE FORSLAG.

- 1. Vedovner må snarest få samme mulighet til statlig støtte som bl a pelletsovner.**
- 2. Nye, miljøvennlige elektrisitets tariffer må innføres snarest.**
- 3. Det må snarest legges bedre til rette for økt bruk av bioenergi i Nord-Norge. Merverdiavgift for salg av ved må sløyfes i likhet med regler for salg av elektrisitet i Nordland, Troms og Finnmark.**
- 4. Tilskuddene for uttak av flis til energiproduksjon må også inkludere vedproduksjon.**

### LITE OM VED I KLIMAKURRAPPORTEN.

Norsk Ved ser svært positivt på at man nå går inn i hvilke muligheter vi har for å redusere CO2 utslippene. Vi registrerer imidlertid at Norges største bioenergikilde for boligoppvarming, nemlig ved, er svært lite omtalt.

### STORE UUTNYTTEDE ENERGIRESSURSER I NORSKE SKOGER

I følge de siste takstresultatene fra Landsskogtakseringen på Ås, er TILVEKSTEN i norske skoger sterkt økende. Tall i 1000 KBM

Takstår	Lauvtre TILVEKST	Furu TILVEKST	Gran TILVEKST	Samlet TILVEKST alle treslag
1919-30	1 960	2 720	6 000	10 680
1937-56	2 090	3 290	7 520	12 900
1957-64	2 060	3 560	7 390	13 010
1964-76	2 420	3 750	7 630	13 800
1982-86	3 370	4 490	8 640	16 500
1986-93	4 415	5 174	10 20	20 309
1994-98	4 860	5 790	11 220	21 870
<b>2000-04</b>	<b>5 680</b>	<b>6 151</b>	<b>13 709</b>	<b>25 540</b>

Av en samlet tilvekst på ca 25,5 millioner kubikkmeter, hogges det i følge salgsstatistikken 7-10 millioner kubikkmeter hvert år.

Det er først og fremst lauvskogen som er aktuell til vedproduksjon. Følgende tabell viser at vi har over 112 millioner kubikkmeter lauvtømmer stående kubikkmasse i norske skoger, så her er mer enn nok å ta av. Siden 1920 og fram til i dag har stående kubikkmasse for lauv blitt fordoblet.

Følgende tabell viser lauvskogressursene våre fordelt på regioner:

REGION	ANTALL STÅENDE KUBIKKMETER LAUVTREVIRKE
Østfold, Akershus, Oslo Hedmark	12, 536 millioner
Oppland, Buskerud, Vestfold	15, 643 millioner
Telmark og Agderfylkene	21, 426 millioner
Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal	26, 013 millioner
Trøndelagsfylkene	9, 039 millioner
Nordland, Troms	27, 042 millioner
Sum hele landet	111, 699 millioner

Hvis vi greide å øke uttaket av skogsvirke til ved med 1 % av stående kubikkmasse med lauv, så ville dette representere en energimengde på ca 1,5 TWh der vi har tatt hensyn til ovnenes virkningsgrad.på ca 50 % Med kun rentbrennende ovner med en virkningsgrad på 75 % ville nyttbar energimengde ligge på ca 2,2 TWh. Økt offentlig satsning på ved og tilrettelegging for vedfyring vil derfor raskt kunne være et vesentlig bidrag for å nå regjeringens målsetting om 14 nye TWh fra bioenergi innen 2020.

#### REGJERINGENS SATSNING PÅ BIOENERGI-14 TWH INNEN 2020

Satsningen utløste stor entusiasme blant vedprodusentene. Denne entusiasmen er nå avløst av skuffelser og frustrasjoner. Årsaken er at vedprodusentene ikke ser ett eneste tiltak som ledd i bioenergisatsningen rettet mot vednæringen. Dessuten etableres tiltak som virker konkurransevridende der andre energibærere får støttetiltak, men der ved ekskluderes fra støttetiltakene. Eksempler på dette er statlig støtte til pelletsovner men ikke til vedovner, samt statlig støtte til flisproduksjon, men ikke til vedproduksjon. Vi får også tilbakemeldinger fra våre medlemmer om at det er problematisk å få støtte fra Innovasjon Norge til vedproduksjonsanlegg.

Ved er kortreist bioenergi. Svært mange vedprodusenter henter råstoffet i egen skog og selger ved i nærområdet. Dersom en forbruker pga offentlig støtte velger å bytte ut en vedovn med en pelletsovn, kan man risikere at CO2 utslippene øker pga økte transportavstander for pellets.

## RENTBRENNENDE VEDOVNER OG PELLETSOVNER

Rentbrennende vedovner og pelletsovner er omtrent like gode mht utslipp og utnyttning av energien. Ca tall innhentet fra Sintef Trondheim

TYPE OVN	BESTE VIRKN GRAD	GJENNOMSNI T NYE OVNER	UTSLIPP MINST PR KG VED
VED	90 %	75 %	1,6 g
PELLETS	95 %	80-85 %	0-2 g

SSB regner 75 % utnyttning av energien i veden i nye rentbrennende vedovner i sine beregninger.

Byggforskriftene krever maks 10 g svevestøvutslipp pr kg ved.

Pelletesovner er avhengig av elektrisitet for å kunne fungere. Selv om de er utstyrt med batteri ved strømavbrudd, vil et litt lengre strømbrudd medføre driftsstans. Beredskapshensyn har vært alt for lite fokusert ved statlig støtte til pelletsovner, men ikke til vedovner.

Vedprodusenter henter dessuten råstoffet i nærområdet og selger veden i nærområdet.

Erstattes vedfyring med pelletsfyring basert på lang inntransport av pelletsråstoff og lang uttransport av ferdig pellets vil CO2 utslippene øke.

## UTSKIFTNING AV GAMLE VEDOVNER TIL RENTBRENNENDE VEDOVNER VIL GI BETYDELIG ØKNING I BIOENERGIBRUKEN- CA 1,3 TWH.

Statistikken over antall ovner her i landet er mangelfull. SSB opplyser at deres intervjuere ikke registrerer antall ovner. Hvis det oppgis at husholdningen fyrer med ved, registreres en ovn pr husholdning

Forutsetter vi ut fra disse forutsetninger at alle gamle vedovner i boliger og hytter i Norge skiftes ut til rentbrennende vedovner vil dette gi ca 1,3 TWh mer bioenergi uten å hogge ett eneste tre mer, eller bruke en eneste vedkubbe mer. Potensialet er trolig langt større, da mange her mer enn en vedovn i boligen.

***Vedovner må snarest få samme mulighet til statlig støtte som pelletsovner.***

## BEHOVET FOR MER MILJØVENNLIGE ELEKTRISITETS TARIFFER ER OVERMODENT. KUNDENE MÅ GIES STØRRE VALGFRIHET

Ved høgt forbruk av elektrisitet i Norge er det i perioder behov for import av bl a kullkraft. Ved forbruk av 1 kWh elektrisitet fra kullkraftverk bidrar man til utslipp av ca 1 kg CO2. Kundene må gies større valgfrihet både mht nettleietariffer og energiledtariffer. De som ønsker å bruke lite strøm og mer bioenergi må kunne velge tariffer som også gir økonomiske motivasjoner til å ta slike valg. Eksempelvis tariffer som er progressive mht kostnader. Vi trenger også tariffer der man kan bestille effekttariffer, jfr våre tidligere overforbrukstariffer. Kunder som velger å ta ut lite effekt, bør få tilbud om rimeligere tariffer. Kunder kan da velge å bruke elektrisitet opp til et visst nivå, og så gå over til bioenergi.

Allerede nå bør det være mulig å endre nettleien slik at nye, miljøvennlige nettleietariffer kan innføres. Når de nye automatiske, digitale målerne blir installert, gir dette også svært gode muligheter for nye tariffer for energiledet.

## **Nye, miljøvennlige elektrisitets tariffer må innføres snarest.**

Ved må inkluderes i statlige støtteordninger og ikke ekskluderes

I fjor innførte Landbruks- og matdepartementet en støtteordning for uttak av skogsflis. Men ordningen fikk følgende bestemmelse:

### **Tilskuddsordningen dekker ikke utdrift av skogsvirke til vedproduksjon.**

Derved fikk vi et nytt eksempel på at vednæringen igjen er satt på sidelinjen i forhold til myndighetenes støttetiltak.

Den nye støtteordningen ble rettet både mot tynninger og pleie av kulturlandskap. Dette er tiltak der uttak til ved kan være svært aktuelt. De fleste gårdbrukere har både kompetanse og utstyr for produksjon av ved. Skal man sette i gang med flisproduksjon kreves som regel større virkeskvanta, annet utstyr og en helt annen logistikk.

### **Tilskuddene for uttak av flis til energiproduksjon må også inkludere vedproduksjon.**

NORD NORGE HAR MVA FRITAK FOR ELEKTRISITET. DETTE MÅ OGSÅ OMFATTE VED.

I Nordland, Troms og Finnmark er det ikke mva på energiledet. Men for salg av ved må det beregnes full mva. Dette bidrar til konkurransevridning og favorisering av elektrisitet kontra ved.

### **Det må snarest legges bedre til rette for økt bruk av bioenergi i Nord-Norge. Merverdiavgift for salg av ved må sløyfes i likhet med regler for salg av elektrisitet i Nordland, Troms og Finnmark.**

**Rune Østgård**  
**Markedssjef Norsk Ved**

**Øyvind Stranna Larsen**  
**Fagsjef Norsk Ved**