



# POLITIHØGSKOLEN

## Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

## NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Dykkar referanse:  
22/3062

Vår referanse:  
22/01503-2

Dato:  
05.10.2022

## HØRING - GRUNNLAG FOR NY UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOV

Politihøgskolen takker for mulighetene til å gi innspill på forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven av 22. juni 2022. Fra Politihøgskolens side er det særlig kap. 2, 4, 6, 8 og 10 vi vil gi innspill til.

### Kap 2. Vurdering og sensur

Politihøgskolen er, som gitt i høringssvaret til NOU 2020:3, fremdeles av den oppfatning at en innføring av en tosensorordning for alle eksamener uavhengig av emnenes størrelse vil medføre utfordringer knyttet til økonomi, men også øvrig ressursstyring. Politihøgskolen mener at det bør være opp til institusjonene selv å kvalitetssikre de vurderingene som anvendes i de ulike studietilbudene.

Departementets forslag om å endre kravet til å gjelde emner på mer enn 15 stp, bacheloroppgaven, samt ikke-etterprøvbare eksamener, bryter med dette synet. Dersom departementet fastholder forslaget om å pålegge institusjonene to sensorer i et utvalg av vurderinger, ser Politihøgskolen forslaget som hensiktsmessig.

Politihøgskolen støtter departementets forslag om å kunne hente sensorer fra andre deler av egen virksomhet. Gitt Politihøgskolens «monopol-situasjon» innenfor mange fagområder, gir dette større tilgang på sensorer.

En innføring av departementets forslag, vil bidra til en endring av praksis i bachelorprogrammet, blant annet ved sensur av bacheloroppgaven. I masterprogrammene benyttes alltid to sensorer, hvorav en alltid er ekstern.

---

#### POLITIHØGSKOLEN

Pb. 2109 Vika, 0125 Oslo

Slemdalsveien 5, 0369 Oslo

Tlf: 23 19 99 00

Org. nr: 974 761 017

[www.politihogskolen.no](http://www.politihogskolen.no)

[postmottak@phs.no](mailto:postmottak@phs.no)

#### Politihøgskolen Campus Bodø

Pb. 1407, 8002 Bodø

Universitetsalléen 1, 8026 Bodø

Tlf: 23 19 99 00

#### Politihøgskolen Campus Stavern

Pb. 204, 3291 Stavern

Helgeroveien 9, 3290 Stavern

Tlf: 23 19 99 00

#### Politihøgskolen Campus Kongsvinger

Pb. 100, 2201 Kongsvinger

Motjernsvegen 21, 2213 Kongsvinger

Tlf: 23 19 99 00

## **Kap. 4 Nedleggelse av studiesteder - avvikling av profesjonsfag**

Departementets forslag reiser flere spørsmål, både om forståelsen av gjeldende rett og om ordningen for universitets- og høyskolesektoren.

### ***Er det nødvendig å endre universitets- og høyskoleloven for å gjennomføre endringen?***

Departementet gjør i høringsnotatet gjeldende at universitets- og høyskoleloven § 9-2 allerede i dag må tolkes slik at forvaltningen kan overprøve institusjonens styre vedrørende nedleggelse av studiesteder og avvikling av sentrale profesjonsfag. Det er en tolking som er vanskelig å forene med ordlyden i § 9-2 og de overordnede prinsipper om styrets ansvar for driften. Den forrige regjeringen tolket universitets- og høyskoleloven kapittel 9 slik at det er styret som avgjør spørsmålet om nedleggelse av studiesteder. Vi er enige i den forståelsen av loven.

Dersom en slik ordning skal innføres, ser vi det slik at universitets- og høyskoleloven § 9-2 må endres. Om det er en god løsning, kommer vi tilbake til nedenfor. Vi vil først peke på enkelte spørsmål knyttet til Politihøgskolens stilling.

### ***Politihøgskolens stilling***

Begrepet «profesjonsutdanning»

Siden Politihøgskolen tilbyr en profesjonsutdanning, er det ikke aktuelt for styret å nedlegge denne. Vi forutsetter imidlertid at den foreslåtte regelen ikke hindrer Politihøgskolen i å nedlegge enkeltstående studietilbud på masternivå eller på etter- og videreutdanning.

### ***Bør loven endres?***

Plassering av studiesteder kan ha distriktspolitisk betydning. Men plasseringen har også betydning, både faglig, administrativt og økonomisk. Det er vanskelig å se at et styre skal kunne ivareta sitt faglige og økonomiske ansvar for driften dersom styret skal være avskåret fra å nedlegge studiesteder når faglige og økonomiske vurderinger tilsier det. Det er her verdt å merke seg at plasseringen av studiesteder både har innflytelse på økonomien og på rekrutteringen av studenter og ansatte.

Om et styre finner det nødvendig å legge ned et studiested, men nektes dette, går det – innenfor de samme budsjetttrammene – ut over den samlede driften ved institusjonen. Gitt at styret har truffet en korrekt faglig og økonomisk vurdering, vil et forbud mot nedleggelse få negative konsekvenser for både studenter og ansatte.

Politihøgskolen ser det altså slik at lovforslaget ikke bør fremmes for Stortinget.

### ***Hvis loven endres: Bør det gjøres unntak for studiesteder som etableres etter at lovendringen trer i kraft?***

Departementet reiser spørsmålet om en eventuell endring bare skal gjøres gjeldende for studiesteder mv. som allerede finnes i dag. Forutsetningen er at universiteter og høyskoler ikke kan pålegges å etablere studiesteder.

Politihøgskolen ser det slik at en eventuell lovendring bare bør gjelde for studiesteder mv. som allerede finnes i dag. Vi er enige med departementet i at en annen regel kan virke lite motiverende for institusjoner som vurderer å etablere nye studiesteder.

Kap. 6 Opptak

Høringsnotatet foreslår ikke større endringer i kapitlet om opptak. Dette grunnet det pågående arbeidet med endringer i opptaket til høyere utdanning i et eget utvalg. Foreslåtte endringer gjelder § 3-6 første, andre, fjerde og sjette ledd, samt § 3-7 andre ledd.

- § 3-6 første, andre og fjerde ledd

Politihøgskolen støtter forslaget om endret begrepsbruk. Dette gir at «generelt opptaksgrunnlag» benyttes som fellesbetegnelse for alle godkjente opptaksgrunnlag, og at begrepet generell studiekompetanse kun benyttes der denne kompetansen er oppnådd ved fullført og bestått videregående opplæring.

Dette oppleves både riktigere og ryddigere enn nåværende måte å definere begrepet generell studiekompetanse. Det antas at endringen også vil redusere forvirring blant søkere med hensyn til de ulike måter å kvalifisere seg for opptak til høyere utdanning.

- § 3-6 sjette ledd

Forslaget innebærer å fjerne bestemmelse om at søkere som er vurdert kvalifisert og har fått opptak til en institusjon under UH-loven, «automatisk» har adgang til åpne studier med generell studiekompetanse som opptakskrav ved øvrige institusjoner i sektoren. Bestemmelsen har ikke relevans for Politihøgskolen grunnet flere spesielle opptakskrav til bachelor – politiutdanning. Imidlertid støttes endringsforslaget § 3-7 andre ledd.

Forslaget innebærer en tydeligere hjemmel i UH-loven til at regler om positiv særbehandling kan fastsettes i forskrift. Eksempel på positiv særbehandling er nåværende rangeringsregler om kjønnspoeng for underrepresentert kjønn ved studier der skjevdelingen er minst 20:80. Høringsnotatet presiserer at også andre regler som medfører positiv særbehandling, kan forskriftsfestes, forutsatt at dette er innenfor rammene av likestillings- og diskrimineringsloven.

Endringsforslaget representerer kun en presisering, ikke endring. Politihøgskolen har ingen innvendinger mot forslaget.

### **Kap. 8. Fusk**

Politihøgskolen støtter departementets forslag om at begrepet fusk ikke bør defineres i loven, og at det heller ikke foreslås andre endringer i lovbestemmelsen om fusk. Det er en god løsning at fuskebestemmelsen heller omtales i egen proposisjon og i en veileder utarbeidet av HK dir.

### **Kap. 10. Tilsyn med kvalitetsarbeid i utdanning mv.**

Politihøgskolen støtter forslagene fra Kunnskapsdepartementet om endringer i regelverket knyttet til tilsyn med kvalitetsarbeidet i utdanninger mv. Slik Politihøgskolen ser det, er dette en opprydning i regelverket som gjelder tilsynsmyndighetens adgang til å føre tilsyn med høyere utdanningsinstitusjoner. Politihøgskolen er positiv til et enklere regelverk på dette området.

Med helsing

**Tor Tanke Holm**

*Ass. sjef Politihøgskolen*

**Annette Kathrine Sund**

*seniorrådgiver*

*Dokumentet er elektronisk godkjent utan signatur.*

Sakshandsamar:

Annette Kathrine Sund

