

Høringsuttalelse vedrørende endring i forskrift til introduksjonsloven

v/ Voksenopplæringscenteret i Bærum

1.3.3

Utvikling av prøver

Vi støtter forslaget om at ansvaret for å utvikle prøver ligger hos Vox, eller til et annet kompetansemiljø.

1.3.4

Fritak for plikt

Vi støtter dette forslaget og har ingen kommentarer til dette punktet, det er en videreføring av dagens ordning.

1.3.5

Informasjon og avvikling av prøver

Det virker hensiktsmessig at VOX har dette ansvaret.

1.3.6

Oppmelding og kontinuasjon

Forslaget om oppmelding i samråd med lærer er en videreføring av dagens ordning, og det støtter vi.

Vi støtter at prøve i samfunnskunnskap avlegges innen seks måneder etter avsluttet undervisning., og at tidspunkt for prøve avgjøres lokalt. Vi støtter også at deltakere som har deltatt i opplæring hos en privat tilbyder, selv har ansvar for å melde seg opp til norskprøve.

Bindende påmelding.

Vi støtter **ikke** at deltakere kan melde seg av norskprøven, og mener at dagens ordning med bindende påmelding er dekkende. Ordningen i dag innebærer at kandidater som er forhindret til å delta på prøven, senest syv dager etter prøvetidspunkt sender sykemelding til Norsk språkttest.

Vi støtter at kandidater kan kontinuere i de delprøver de har strøket i tidligere, og at de selv må betale for en slik eksamen.

1.3.7

Departementet skriver at dagens ordning med avvikling av norskprøver tre ganger i året fungerer godt. Voksenopplæringscenteret i Bærum har flere ganger kommentert at tidspunktene for avvikling av prøvene **ikke** er hensiktsmessig.

Voksenopplæringscenterene følger normalt skoleår, dvs. med oppstart rundt 20. august av nye kurs. Påmelding til norskprøver er ca. to måneder før eksamen, det vil si i begynnelsen av september.

Vi ønsker primært avvikling av eksamen to ganger i året, i medio desember, og medio juni. Eventuelt kan man opprettholde en prøve i oktober, men da som en ren kontinuitetseksamen for deltakere som har strøket i prøven tidligere, eller som ønsker

å forbedre eksamen. Dagens ordning fungerer ikke optimalt, og våre lærere påpeker at spesielt oktoberprøven er uhensiktsmessig siden påmelding kommer rett etter start av skoleåret.

Vi støtter forslaget om å la deltakeren gå opp ved sin lokale skole.

Tidsfristen

Frist for å gå opp til eksamenen seks måneder etter avsluttet opplæring virker rimelig.

1.3.8.

Hjelpemidler

Vi støtter forslaget om at det ikke skal være lov til å benytte hjelpemidler i gjennomføring av prøvene. Dette er en videreføring av dagens ordning, og vi mener den fungerer godt.

1.3.9

Tilrettelegging

Dette er en videreføring av dagens ordning, og den mener vi fungerer etter hensikten.

1.3.10.1

Sensurering

Vi støtter videreføringen av dagens ordning ved skriftlig og muntlig sensurering.

1.3.10.2

Vurdering av språklige ferdigheter

Vi støtter departementets tanker om ny vurderingsskala av språklig kompetanse. Denne skalaen vil gi et mer nyansert bilde av en deltakers språkferdigheter enn den nåværende bestått/ikke bestått. Vi ser utfordringen i at skalaene ikke er kjent i samfunnet forøvrig, men støtter departementet i at en forklaring av de ulike språknivåene A1, A2, B1 og B2 på deltakerbeviset vil gi arbeidsgivere og andre den informasjonen de trenger. Departementets alternative forslag om en skala fra 1-4 eller fra A-D krever også en forklaring av de ulike nivåene, er slik ikke mer forklarende eller lettere å forstå for potensielle arbeidsgivere enn A1-B2 nivåene. Deltakeren er dessuten kjent med A1 – B2 nivå.

Vurderingsskala for prøve i samfunnskunnskap

Vi støtter departementet i å bruke vurderingen bestått/ikke bestått.

Prøvebevis:

Vi støtter at det utarbeides et standardisert prøvebevis.

Vi støtter ikke departementet forslag om at prøvebeviset utstedes av det enkelte lærested. Mange som går opp til prøve, er ikke deltaker ved skolen der de avlegger prøven, og det er derfor mer naturlig at det er VOX, eller den VOX gir dette ansvaret til, som har ansvar for å utstede prøvebevis, som i dag.

1.3.11

Klage

Vi støtter departementets forslag om adgang til å klage på resultat, i tråd med reglene i dag.

1.3.12

Bortvisning og annullering

Vi støtter departementets forslag om bortvisning av kandidater som forstyrrer eller forsøker å fuske ved gjennomføring av prøver, og vi støtter også at det innføres en karantenetid på ett år for fusk.

1.4

Lagring og overføring av opplysninger til NIR

Det bør være en forutsetning at det nye prøvesystemet på lik linje med dagens system kan overføre opplysninger vedrørende prøver direkte til NIR.

1.6 Økonomiske og administrative kostnader

Kommunene har allerede fått økte utgifter på grunn av heving av antall timer fra 300 timer til 600 timer for Rett og Plikt-gruppen. Vi ser at antall deltakere som går opp til prøvene øker, samtidig som resultattilskuddet har bortfalt. Hvis kommunene heretter skal ha ansvar for utskrivning av prøvebevis, samt ansvar for å overføre data om gjennomførte prøver til NIR, eventuelt Datasystemet for utlendings- og flyktningsaker (DUF), er dette en økning i oppgaver **som vi forutsetter at det kompenseres for**. Prøve i samfunnskunnskap er en ny prøve. Med mange analfabeter ved skolen ser vi at det kan bli relativt store utgifter til tolk ved en avvikling av muntlig prøve. Vi har også en del spørsmål vedrørende avvikling av digitale prøver for lytte og lese, blant annet om alle kandidater skal ta prøve samtidig. Det sier høringen ingenting om. Skolen har ikke datamaskiner nok til en slik avvikling, og vi imøteser løsninger for dette.

1.7 Bestått språkprøve som dokumentasjon på tilstrekkelige kunnskaper i norsk ved søknad om fritak for plikt til opplæring

Vi støtter departementets tanker om videreføring av A2-nivå som tilstrekkelig nivå for å søke fritak.

1.8 Bestått prøve som dokumentasjon på tilstrekkelige kunnskaper i norsk ved søknad om statsborgerskap

Vi støtter departementets syn.