



FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Deres ref.:

Vår dato: 21.05.2013
Vår ref.: 2013/2583
Arkivnr.: 632.0

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartement
Postboks 8036 Dep.
0030 Oslo

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Endringer i forskrift til introduksjonsloven - høringsuttalelse

Stortinget har vedtatt å innføre obligatoriske avsluttende prøver i norsk og samfunnskunnskap, og Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har sendt ut forslag til forskrifter om dette på høring den 1.3.2013.

Fylkesmannen mener at forslaget regulerer dette området på en grei måte. Vi har imidlertid noen mindre innspill med utgangspunkt i forskriftsteksten.

- ◆ § 23 Gjennomføring av prøver.

Her står det at Vox skal ”sørge for avvikling av prøver i norsk”, mens det samtidig står at ”Prøver i norsk avvikles som hovedregel i kommunen”. Det kan virke som om ansvaret for gjennomføring av prøvene ikke er tilstrekkelig klarlagt. I høringsnotatet står det at den kommunen hvor kandidaten er bosatt skal melde kandidaten opp til prøve. Der står videre (s 12): ”Departementet vil derfor at prøvene skal kunne avvikles i hver kommune, på opplæringsstedet eller et annet sted kommunen finner hensiktsmessig”. Dette kommer etter Fylkesmannens vurdering ikke tilstrekkelig fram i forskriftsteksten.

- ◆ § 27 Klage

Det står i forskriften at en kandidat kan klage både på resultat og formelle feil ved gjennomføringen. Det står videre at ”Vox har ansvaret for å organisere klagebehandlingen.”. Det fremgår ikke i forskriftsteksten om det er Vox eller andre som er formell klageinstans, og hvilken instans klagen skal fremsettes for.

- ◆ § 28 Bortvisning og annullering

I fjerde ledd står det at ”..beslutningen er et enkeltvedtak dersom den gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer”. Vi kan ikke se at det kan være tvil om at et vedtak om annullering er et enkeltvedtak. Vi vurderer det slik at den refererte setningen bør derfor kunne tas ut, og at det heller kan fastslås at et slikt vedtak er et enkeltvedtak.

I siste ledd står det om kandidatens rett til å gå opp til ny prøve ”uten kostnad”. Uten kostnad for hvem? Det er etter vår vurdering bedre å bruke formuleringen i § 22: ”uten å betale prøveavgift”.

Med hilsen

Sølvi Ona Gjøl
utdanningsdirektør

Per Arne Sandvold
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift

Saksbehandler: Per Arne Sandvold
Saksbehandler telefon: 51 56 87 40
E-post: per.arne.sandvold@fylkesmannen.no