



Gran og Lunner voksenopplæring

- Ny start, nye muligheter!

Roa, 8. mai 2013

Svar på «Høring – innføring av obligatoriske avsluttende prøver»

s. 7 prøve i samfunnskunnskap

Vi stiller fortsatt spørsmålstegn ved innføringen av en prøve i samfunnskunnskap når den ikke sanksjoneres (ingen konsekvens ved ikke å ta den)

Ad: «i særskilte tilfeller kan prøve i samfunnskunnskap avlegges muntlig»

- Krever en presisjon av HVA som menes med særskilte tilfeller – Målgruppa må avgrenses:
Alle analfabeter? Alle på spor 1? (mangler adekvate leseferdigheter?)- alle som ikke tilhører de språkene prøven er oversatt til?
- HVEM avgjør dette? Skal kommunen avgjøre hvem som har krav på særskilt? Da kreves det retningslinjer! (økonomiske og praktiske hensyn kan bli utslagsgivende)
Vi har stadig flere analfabeter, mange vil komme under «mangler grunnleggende leseferdigheter» - en ordning med muntlig sensorer og/eller tolk, blir dyrt.
Vil kommunen bli kompensert for dette? Økonomisk byrde må ikke stenge for elevens rett til å gjennomføre prøve med tolk.

s. 8 – tidsfrist

Vi støtter departementet i at prøvene må avlegges SÅ TETT opp til 50 timers kurset som overhode mulig, helst innen 3 uker. MEN for å kunne overholde plikten til å finne muntlige prøveledere/sensorer og/eller tolker, støtter vi likevel forslaget om en 6 måneders frist for kommunen. Hovedregelen bør være å gjennomføre prøven innen 3 uker fra kursslutt, med mulighet for «i særskilte tilfeller» å avlegge prøven inne 6 mnd.

1.3.8 hjelpemidler

Vi støtter departementet i at det ikke skal være lov å bruke hjelpemidler. Kommunen ville fått ekstra arbeid med å sjekke alle ordbøker på alle språk – er det skriblet i?

Hvilke er godkjent, hvilke ikke?

Elever bruker ofte mye tid på å slå opp enkeltord de ikke forstår – tid som kunne vært brukt på prøven (helheten)

De som er flinkest (vant med ordbøker), vil profittere på å kunne bruke dem, ikke fordel for skolesvake elever.

Mest rettferdig for alle: uten hjelpemidler.

1, 3.9

Behov for tilrettelegging

Dette punktet er problematisk. PPT har ikke dag ikke ansvar for å foreta sakkyndig vurdering av elever i førstegangsopplæringen i norsk og samfunnskunnskap (introloven), kun av de med grunnskolevedtak (under opplæringsloven) – og det er de

færreste. PPT har pr i dag heller ikke verktøy for å kartlegge hva som er dysleksi, lærevansker med mer, og hva som skyldes mangelfull skolegang og svake norskkunnskaper. Her er det et stort lerret å bleke!

MEN: elever med diagnoser (nedsatt syn, hørsel, allergier, sykdommer) og legeerklæringer må få rett til utvidet PRØVETID og/eller rett til hjelpemidler (teleslynge, forstørret skrift på skjermen – egne leselamper med mer)

Hvis kommunen skal avgjøre hvem som har rett til hva, må dette presiseres i en forskrift, slik at alle prøvesteder praktiserer reglene likt!

1. 3. 10 vurdering

Vi støtter departementets forslag om å bruke CEFR- nivåene som beskrivelse på ferdighetene, og at A2 skal være bestått (som nå). Det er en stor fordel at også spor 1-elever kan få dokumentert sine ferdigheter (f. eksempel i lytting!). Vi støtter også forslaget om å kunne kontinuere i ferdigheter som ikke var på A2-nivå.

Det blir imidlertid viktig at prøvebeviset inneholder en forklaring på hva ferdigheter på A1, A2, B1 og B2 innebærer. Nivåbeskrivelsene fra CEFR er ikke allment kjent i samfunnet, og spesielt arbeidsgivere vil trenge en «oversettelse» av nivåene for å kunne vurdere elevens kompetanse ved f-eks ansettelser.

S, 12 prøvebevis

Tekst: «prøvebeviset bør være standardisert... Der det ikke er avlagt prøve i alle delferdighetene, eller der bare noen av ferdighetene i norsk eller samfunnskunnskap er bestått...» dette er problematisk! Dep hevder jo at alle skal gå opp i HELE prøven første gang (s. 6) – altså prøves i alle delferdigheter først (evt kontinuere senere)

- Hvordan skal kontinuasjon dokumenteres – utstede et HELT nytt prøvebevis, skal det originale brukes og oppdateres (levende dokument – oppbevares digitalt) og man påfører at eleven har nytt nivå i en ferdighet og så dato?
- Skal begge nivåer blir stående på prøvebeviset (f.eks. A1 og a2 i lytting med ulike datoer?)

Alt dette må nøye gjennomtenkes og avklares.
Prøvebeviset vil bli viktig.

Betraktninger til 1. 4 fra side 13 og utover –

Endringene i prøveavviklingen og kravet til økt dokumentasjon og registrering i NIR som staten pålegger kommunen, vil bli en økonomisk byrde for kommunen.

Vi er bekymret for:

- Dataparken må oppgraderes, det må investeres i nytt utstyr og servere/linjer må oppgraderes
- Alle prøvesteder må avsette større ressurs til ikt-ansvarlige – kyndig support blir en nødvendighet ved gjennomførelsen av alle prøver
- Alle nye krav til registrering og dokumentasjon (vedtak, prøvebevis med mer) vil absolutt krever mer ADMINISTRASJON (NIR-registrering med mer)
- Kommunen er økonomisk presset som den er i dag med bortfall av resultattilskudd og per capita til skudd på 3 år og ikke 5 –

- Vi er sterkt bekymret for at alle oppgaver som nå pålegges kommunen hvis det ikke følger nok penger med til å gjennomføre reformen

For Gran og Lunner Voksenopplæring
S. Vibeche Holte, rektor