



Flatanger kommune
Økonomi og administrasjon Flatanger

Det Kongelige Arbeidsdepartement
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Melding om vedtak

| | | | |
|--------------------------------|------------------|--|---------------------------|
| Vår ref: 2012/3652-5 | Deres ref | Saksbehandler Rune Strøm 74 22 11 02 | Dato 22.06.2012 |
|--------------------------------|------------------|--|---------------------------|

Høringsuttalelse til NOU 2012: 6 Arbeidsrettede tiltak

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak i ovennevnte sak, behandlet i Flatanger kommunestyre 20.06.2012.

Vår ref. 2012/3652-5 bes oppgitt ved henvendelse

Med hilsen

Anita Stamnes Hågensen
Sekretær



Flatanger kommune
Rådmann i Flatanger

Saksmappe: 2012/3652-3

Saksbehandler:

Rune Strøm

Saksframlegg

Høringsuttalelse til NOU 2012: 6 Arbeidsrettede tiltak

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|------------------------|------------|------------|
| Flatanger Formannskap | 23/12 | 22.05.2012 |
| Flatanger Kommunestyre | 34/12 | 20.06.2012 |

Rådmannens innstilling

Flatanger kommune er glad for at Brofossutvalget ønsker å styrke arbeidsmulighetene for personer med redusert arbeidsevne. Vi er også tilfredse med at utvalget understreker behovet for å øke innsatsen overfor disse målgruppene. Dette er etter vår oppfatning helt nødvendig, dersom en skal lykkes med å få flere ut i arbeidslivet.

Vi registrerer samtidig at utvalget er delt i sin anbefaling av fremtidig innretning av arbeidsrettede tiltak, og har fremsatt forslag til tre ulike modeller.

Flatanger kommune støtter imidlertid modellen som har størst tilslutning i utvalget, heretter kalt modell 1.

Som medeier av vekstbedriften Midtre-Namdal vekst AS har Flatanger kommune bygget opp et godt virkemiddelapparat for å nå NOUens målgrupper.

Det kommunale eierskapet er etter vår mening en styrke for attføringsarbeidet, og sikrer langsiktighet, stabilitet og ansvarlighet overfor bedriften(e). Våre eierrepresentanter i bedriftens styre bidrar med viktig lokalkunnskap, helsefaglig kompetanse og tverrfaglig tenkning, som er avgjørende for å skape gode løsninger for våre innbyggere med redusert arbeidsevne. Denne kunnskapen ivaretas best i modell 1, gjennom en videreutvikling av dagens system, basert på et tett samarbeid mellom kommunene, NAV som bestiller og tiltaksbedriften som leverandør. Kompetansen som forefinnes, og som over flere år er bygget opp i en rekke vekstbedrifter over hele landet, bør i større grad utnyttes mot oppfølgingsfunksjonene inn mot ulike typer trenings- og opplærings- og arbeidsforhold i det ordinære arbeidsliv.

Samtidig ser vi klart at dette systemet har forbedringspotensial. Blant annet er det behov for mer helhetlige attføringsløp, uten uhensiktsmessige tidsavbrudd. I dag er ventetiden for å komme inn i et tiltak for yrkesrettet attføring generelt for lang. Dette er uheldig da det medfører tap av

motivasjon for den enkelte, og i mange tilfeller faller brukere ut fra en positiv utvikling. I så måte er modell 1s dreining fra aktivitetsrettede til individrettede tiltak et viktig steg i riktig retning, da dette vil gi mer fleksible løsninger tilpasset den enkelte.

Vi støtter også kravene i modell 1 om bl.a. oppdatert metodikk og kompetanse hos tiltaksbedriftene og krav til endringsprosesser hos bruker. I tillegg tas det til orde for å stille krav til ordinært arbeidsliv om å styrke sin inkluderingskompetanse. Vi mener dette til sammen vil styrke tilbudet til målgruppene.

Flatanger kommune støtter et samlet utvalg i at mer av attføringen skal foregå i ordinært arbeidsliv. Vi vil imidlertid påpeke at attføringsarbeidet fremdeles må utføres av personer med nødvendig attførings- og inkluderingskompetanse. Vi er svært usikre på om næringslivet er klar til å overta det arbeidet som er foreslått i modell 2, den såkalte arbeidsinkluderingsmodellen. Etter vårt syn vil modell 2 kunne medføre at dagens vekst- og attføringsbedrifter blir borte. Sammen med bedriftene vil også deres ekspertise i tilrettelagt arbeid og attføring forsvinne. Dette er ekspertise som det vil være svært vanskelig samle igjen når det viser seg teoriene bak modell 2 viser seg å ikke stemme med virkeligheten.

Vi stiller oss også sterkt kritiske til at det er riktig og hensiktsmessig at NAV gis en utvidet rolle i attføringsarbeidet, som arrangerer av attføringstjenester slik modell 2 forutsetter. Etter vår mening bør NAV fortsatt ha rollen som avklarende, kontrollerende og oppfølgende instans.

Når det gjelder arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personer med uførepensjon, er vi glade for at flertallet av utvalgets medlemmer går inn for å videreutvikle denne ordningen. For denne målgruppen opplever vi at det er et tydelig udekket behov, som må møtes med flere tiltaksplasser.

Dagens eierskapsmodell forutsetter at et eventuelt overskudd skal komme tiltaksdeltakerne og bedriftene til gode. Dette prinsippet bør videreføres. Attføringsarbeidet er etter vårt syn lite egnet for anbudsutsetting, som bl.a. skissert i modell 3. Vi frykter at kvaliteten i arbeidet blir vesentlig redusert dersom dette arbeidet overtas av bedrifter som har bedriftsøkonomisk overskudd som fremste formål. Vi frykter at et anbudssystem vil redusere tilbudet til brukerne og da særlig for de brukerne som har størst bistands- og/eller tilretteleggingsbehov. Med kommunal eierstruktur sikrer man videre et geografisk likeverdig tilbud til brukerne i distriktene.

Behandling i Flatanger Formannskap - 22.05.2012

Ingen andre forslag, innstilling enstemmig vedtatt.

Innstilling i Flatanger Formannskap - 22.05.2012

Flatanger kommune er glad for at Brofossutvalget ønsker å styrke arbeidsmulighetene for personer med redusert arbeidsevne. Vi er også tilfredse med at utvalget understreker behovet for å øke innsatsen overfor disse målgruppene. Dette er etter vår oppfatning helt nødvendig, dersom en skal lykkes med å få flere ut i arbeidslivet.

Vi registrerer samtidig at utvalget er delt i sin anbefaling av fremtidig innretning av arbeidsrettede tiltak, og har fremsatt forslag til tre ulike modeller.

Flatanger kommune støtter imidlertid modellen som har størst tilslutning i utvalget, heretter kalt modell 1.

Som medeier av vekstbedriften Midtre-Namdal vekst AS har Flatanger kommune bygget opp et godt virkemiddelapparat for å nå NOUens målgrupper.

Det kommunale eierskapet er etter vår mening en styrke for attføringsarbeidet, og sikrer langsiktighet, stabilitet og ansvarlighet overfor bedriften(e). Våre eierrepresentanter i bedriftens styre bidrar med viktig lokalkunnskap, helsefaglig kompetanse og tverrfaglig tenkning, som er avgjørende for å skape gode løsninger for våre innbyggere med redusert arbeidsevne. Denne kunnskapen ivaretas best i modell 1, gjennom en videreutvikling av dagens system, basert på et tett samarbeid mellom kommunene, NAV som bestiller og tiltaksbedriften som leverandør. Kompetansen som forefinnes, og som over flere år er bygget opp i en rekke vekstbedrifter over hele landet, bør i større grad utnyttes mot oppfølgingsfunksjonene inn mot ulike typer trenings- og opplærings- og arbeidsforhold i det ordinære arbeidsliv.

Samtidig ser vi klart at dette systemet har forbedringspotensial. Blant annet er det behov for mer helhetlige attføringsløp, uten uhensiktsmessige tidsavbrudd. I dag er ventetiden for å komme inn i et tiltak for yrkesrettet attføring generelt for lang. Dette er uheldig da det medfører tap av motivasjon for den enkelte, og i mange tilfeller faller brukere ut fra en positiv utvikling. I så måte er modell 1s dreining fra aktivitetsrettede til individrettede tiltak et viktig steg i riktig retning, da dette vil gi mer fleksible løsninger tilpasset den enkelte.

Vi støtter også kravene i modell 1 om bl.a. oppdatert metodikk og kompetanse hos tiltaksbedriftene og krav til endringsprosesser hos bruker. I tillegg tas det til orde for å stille krav til ordinært arbeidsliv om å styrke sin inkluderingskompetanse. Vi mener dette til sammen vil styrke tilbudet til målgruppene.

Flatanger kommune støtter et samlet utvalg i at mer av attføringen skal foregå i ordinært arbeidsliv. Vi vil imidlertid påpeke at attføringsarbeidet fremdeles må utføres av personer med nødvendig attførings- og inkluderingskompetanse. Vi er svært usikre på om næringslivet er klar til å overta det arbeidet som er foreslått i modell 2, den såkalte arbeidsinkluderingsmodellen. Etter vårt syn vil modell 2 kunne medføre at dagens vekst- og attføringsbedrifter blir borte. Sammen med bedriftene vil også deres ekspertise i tilrettelagt arbeid og attføring forsvinne. Dette er ekspertise som det vil være svært vanskelig samle igjen når det viser seg teoriene bak modell 2 viser seg å ikke stemme med virkeligheten.

Vi stiller oss også sterkt kritiske til at det er riktig og hensiktsmessig at NAV gis en utvidet rolle i attføringsarbeidet, som arrangør av attføringstjenester slik modell 2 forutsetter. Etter vår mening bør NAV fortsatt ha rollen som avklarende, kontrollerende og oppfølgende instans.

Når det gjelder arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personer med uførepensjon, er vi glade for at flertallet av utvalgets medlemmer går inn for å videreutvikle denne ordningen. For denne målgruppen opplever vi at det er et tydelig udekket behov, som må møtes med flere tiltaksplasser.

Dagens eierskapsmodell forutsetter at et eventuelt overskudd skal komme tiltaksdeltakerne og bedriftene til gode. Dette prinsippet bør videreføres. Attføringsarbeidet er etter vårt syn lite

egnet for anbudsutsetting, som bl.a. skissert i modell 3. Vi frykter at kvaliteten i arbeidet blir vesentlig redusert dersom dette arbeidet overtas av bedrifter som har bedriftsøkonomisk overskudd som fremste formål. Vi frykter at et anbudssystem vil redusere tilbudet til brukerne og da særlig for de brukerne som har størst bistands- og/eller tilretteleggingsbehov. Med kommunal eierstruktur sikrer man videre et geografisk likeverdig tilbud til brukerne i distriktene.

Behandling i Flatanger Kommunestyre - 20.06.2012

Ingen andre forslag, innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak i Flatanger Kommunestyre - 20.06.2012

Flatanger kommune er glad for at Brofossutvalget ønsker å styrke arbeidsmulighetene for personer med redusert arbeidsevne. Vi er også tilfredse med at utvalget understreker behovet for å øke innsatsen overfor disse målgruppene. Dette er etter vår oppfatning helt nødvendig, dersom en skal lykkes med å få flere ut i arbeidslivet.

Vi registrerer samtidig at utvalget er delt i sin anbefaling av fremtidig innretning av arbeidsrettede tiltak, og har fremsatt forslag til tre ulike modeller.

Flatanger kommune støtter imidlertid modellen som har størst tilslutning i utvalget, heretter kalt modell 1.

Som medeier av vekstbedriften Midtre-Namdal vekst AS har Flatanger kommune bygget opp et godt virkemiddelapparat for å nå NOUens målgrupper.

Det kommunale eierskapet er etter vår mening en styrke for attføringsarbeidet, og sikrer langsiktighet, stabilitet og ansvarlighet overfor bedriften(e). Våre eierrepresentanter i bedriftens styre bidrar med viktig lokalkunnskap, helsefaglig kompetanse og tverrfaglig tenkning, som er avgjørende for å skape gode løsninger for våre innbyggere med redusert arbeidsevne. Denne kunnskapen ivaretas best i modell 1, gjennom en videreutvikling av dagens system, basert på et tett samarbeid mellom kommunene, NAV som bestiller og tiltaksbedriften som leverandør. Kompetansen som forefinnes, og som over flere år er bygget opp i en rekke vekstbedrifter over hele landet, bør i større grad utnyttes mot oppfølgingsfunksjonene inn mot ulike typer trenings- og opplærings- og arbeidsforhold i det ordinære arbeidsliv.

Samtidig ser vi klart at dette systemet har forbedringspotensial. Blant annet er det behov for mer helhetlige attføringsløp, uten uhensiktsmessige tidsavbrudd. I dag er ventetiden for å komme inn i et tiltak for yrkesrettet attføring generelt for lang. Dette er uheldig da det medfører tap av motivasjon for den enkelte, og i mange tilfeller faller brukere ut fra en positiv utvikling. I så måte er modell 1s dreining fra aktivitetsrettede til individrettede tiltak et viktig steg i riktig retning, da dette vil gi mer fleksible løsninger tilpasset den enkelte.

Vi støtter også kravene i modell 1 om bl.a. oppdatert metodikk og kompetanse hos tiltaksbedriftene og krav til endringsprosesser hos bruker. I tillegg tas det til orde for å stille krav til ordinært arbeidsliv om å styrke sin inkluderingskompetanse. Vi mener dette til sammen vil styrke tilbudet til målgruppene.

Flatanger kommune støtter et samlet utvalg i at mer av attføringen skal foregå i ordinært arbeidsliv. Vi vil imidlertid påpeke at attføringsarbeidet fremdeles må utføres av personer med nødvendig attførings- og inkluderingskompetanse. Vi er svært usikre på om næringslivet er klar til å overta det arbeidet som er foreslått i modell 2, den såkalte arbeidsinkluderingsmodellen. Etter vårt syn vil modell 2 kunne medføre at dagens vekst- og attføringsbedrifter blir borte. Sammen med bedriftene vil også deres ekspertise i tilrettelagt arbeid og attføring forsvinne. Dette er ekspertise som det vil være svært vanskelig samle igjen når det viser seg teoriene bak modell 2 viser seg å ikke stemme med virkeligheten.

Vi stiller oss også sterkt kritiske til at det er riktig og hensiktsmessig at NAV gis en utvidet rolle i attføringsarbeidet, som arrangør av attføringstjenester slik modell 2 forutsetter. Etter vår mening bør NAV fortsatt ha rollen som avklarende, kontrollerende og oppfølgende instans.

Når det gjelder arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personer med uførepensjon, er vi glade for at flertallet av utvalgets medlemmer går inn for å videreutvikle denne ordningen. For denne målgruppen opplever vi at det er et tydelig udekket behov, som må møtes med flere tiltaksplasser.

Dagens eierskapsmodell forutsetter at et eventuelt overskudd skal komme tiltaksdeltakerne og bedriftene til gode. Dette prinsippet bør videreføres. Attføringsarbeidet er etter vårt syn lite egnet for anbudsutsetting, som bl.a. skissert i modell 3. Vi frykter at kvaliteten i arbeidet blir vesentlig redusert dersom dette arbeidet overtas av bedrifter som har bedriftsøkonomisk overskudd som fremste formål. Vi frykter at et anbudssystem vil redusere tilbudet til brukerne og da særlig for de brukerne som har størst bistands- og/eller tilretteleggingsbehov. Med kommunal eierstruktur sikrer man videre et geografisk likeverdig tilbud til brukerne i distriktene.

Dokumenter i saken

| Type | Dato | Tittel | Adressat |
|------|------------|--|----------------------------------|
| I | 25.04.2012 | VS: Vedrørende Brofossutvalget | Kåre Aalberg |
| I | 13.04.2012 | Høring av NOU 2012: Arbeidsrettede tiltak. | Det Kongelige Arbeidsdepartement |
| S | 26.04.2012 | Høringsuttalelse til NOU 2012: 6 Arbeidsrettede tiltak | |

Vedlegg

- 1 Høring av NOU 2012: 6 Arbeidsrettede tiltak
- 2 Høringsinstanser
- 3 Hovedkonklusjoner og alternative modeller

Saksopplysninger

Viser til sakens vedlegg. Utredningen som er lagt ut på høring er avgitt til Arbeidsdep. Av Utvalget for arbeidsrettede tiltak ("Brofossutvalget"). Utvalget har foretatt en gjennomgang av skjermede virksomheters rolle og plass i arbeidsmarkedspolitikken, og har fremmet forslag til hvordan de arbeidsrettede tiltakene for personer med nedsatt arbeidsevne bør innrettes i framtiden.

Utredningen ser lagt ut til høring, med høringsfrist 13.juli 2012.

Utvalget klarte ikke å enes om en framtidig strategi, og endte opp med 3 ulike modeller for framtidig strategi. Nærmere beskrivelser av de ulike modellenes innhold er beskrevet i vedlegg, men stikkordsmessig har de følgende innhold:

Modell 1 Individretting og forhåndsgodkjenning.

- En videreutvikling av dagens system med direkte avtaler mellom Arbeids- og velferdsetaten og forhåndsgodkjente tiltaksbedrifter. (Eks.: MN-Vekst AS), men samtidig vekt på tidlig utplassering i det ordinære arbeidsliv. Det skal rettes et langt skarpere søkelys mot oppfølgingsfunksjonene inn mot ulike typer trenings-, opplærings- og arbeidsforhold i det ordinære arbeidsliv.

Modell 2 Arbeidsinkluderingsmodellen

- Innebærer en gradvis, men samtidig omfattende og langsiktig satsning i retning av en mer direkte arbeidsinkluderende tilnærming, slik at denne på sikt blir hovedmodellen for tiltak for personer med nedsatt arbeidsevne. I denne modellen ses ordinært arbeidsliv både som det viktigste målet og det viktigste virkemidlet.

Modell 3 Modell for konkurranseutprøving.

- Strukturelt har modellen likhetstrekk med modell 2, men deler at virkemiddelapparatet skal fortsatt forbeholdes forhåndsgodkjente tiltaksbedrifter, men samtidig en dreining mot at ordinært arbeidsliv skal tildeles et større ansvar for å møte utfordringen knyttet til personer med nedsatt arbeidsevne. Økt konkurranseutsetting av ulike arbeidstilretteleggingstiltak.

Vurdering

Gjennom vårt eierskap i MN-Vekst AS, med etablering av virksomhet både i Namsos og i Flatanger (Flatanger vaskeri AS som datterbedrift), har vi etablert et virkemiddel som er tilrettelagt for personer med nedsatt arbeidsevne.

Det kommunale eierskapet er etter rådmannens mening en styrke for attføringsarbeidet, og sikrer langsiktighet, stabilitet og ansvarlighet overfor bedriften(e). Våre eierrepresentanter i bedriftens styre bidrar med viktig lokalkunnskap, helsefaglig kompetanse og tverrfaglig tenkning, som er avgjørende for å skape gode løsninger for våre innbyggere med redusert arbeidsevne. Videre ser en at den kompetanse som er utviklet og forefinnes i våre vekstbedrifter også bør og kan benyttes i en videre sammenheng enn i dag, bla annet å benytte denne kompetanse når arbeidstakere skal inkluderes inn det ordinære arbeidsliv. Ut fra dette bør en etter rådmannens syn, og strategier lagt i eierdokument for MN Vekst AS (egen sak), arbeide for en videreutvikling av virkemiddelapparatet gjennom å ta utgangspunkt i det eksisterende (vekstbedriften). Denne kunnskapen og strategi vurderes å bli best ivaretatt i modell 1, gjennom en videreutvikling av dagens system, basert på et tett samarbeid mellom kommunene, NAV som bestiller og tiltaksbedriften som leverandør.

Ut fra dette, med samlet begrunnelse som ligger i rådmannens innstilling, oppfordrer rådmannen til at kommunestyret avgir høringsuttalelse i saken.

Rune Strøm
Rådmann