

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 12/301

**Høringsuttalelse NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak.**

---

Saksbehandler: Bjørg Olsson

Arkiv: 440

---

**Saksnr.:** Utvalg  
PS 39/12 Formannskapet

**Møtedato**  
10.05.2012

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Høringsuttalelse til NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak som støtter modell 1 vedtas.

**Formannskapet - 10.05.2012 sak 39/12**

**Behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Formannskapetets vedtak**

Høringsuttalelse til NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak som støtter modell 1 vedtas.

**Sammendrag:**

Arbeidsdepartementet har oversendt «NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak» på høring, med frist til 13.07.12 til å gi uttalelser til utredningen.

Marker kommune er glad for at Brofoss utvalget ønsker å styrke arbeidsmulighetene for personer med redusert arbeidsevne. Vi er også tilfredse med at utvalget understreker behovet for å øke innsatsen overfor disse målgruppene. Dette er etter vår oppfatning helt nødvendig, dersom en skal lykkes med å få flere ut i arbeidslivet.

Vi registrerer samtidig at utvalget er delt i sin anbefaling av fremtidig innretting av arbeidsrettede tiltak, og har fremsatt forslag til tre ulike modeller. På bakgrunn av dette bør det etter vår oppfatning utarbeides en stortingsmelding, der Regjeringen klargjør sine preferanser. Slik vil man få det nødvendige grunnlaget for å treffe riktig beslutning.

Marker kommune støtter imidlertid modellen som har størst tilslutning i utvalget, heretter kalt modell 1.

**Vurdering:**

**Høringsuttalelse NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak**

Som eier av vekstbedriften INNOVI AS har Marker kommune i løpet av 13 år bygget opp et godt virkemiddelapparat for NOUens målgrupper. I forhold til hva fungerer bra så er det

bl.a samspillet med andre kommunale tjenester. Dette er et samspill som utvikles over tid, og som kan redusere de negative konsekvensene av å stå på venteliste, samtidig som effekten av selve tiltaket blir forsterket. Dette gjelder spesielt for de personene som har de mest sammensatte utfordringer i forhold til å komme ut i arbeid. Samtidig så er dette personer hvor verdien av en endret livssituasjon gir størst endring i den enkeltes livskvalitet på den ene siden, samtidig er det der den samfunnsøkonomiske gevinsten ved godt koordinerte tiltak er størst. Det er i forslag 1 hvor denne gruppen blir best ivaretatt.

Det kommunale eierskapet er etter vår mening en styrke for attføringsarbeidet, og sikrer langsiktighet, stabilitet og ansvarlighet overfor bedriften(e). Våre eierrepresentanter i bedriftens styre bidrar med viktig lokalkunnskap, helsefaglig kompetanse og tverrfaglig tenkning, som er avgjørende for å skape gode løsninger for våre innbyggere med redusert arbeidsevne. Denne kunnskapen ivaretas best i modell 1, gjennom en videreutvikling av dagens system, basert på et tett samarbeid mellom kommunene, NAV som bestiller og tiltaksbedriften som leverandør.

Samtidig ser vi klart at dette systemet har forbedringspotensial. Blant annet er det behov for mer helhetlige attføringsløp, uten uhensiktsmessige tidsavbrudd. I dag er ventetiden for å komme inn i et tiltak for yrkesrettet attføring generelt for lang. Dette er uheldig da det medfører tap av motivasjon for den enkelte, og i mange tilfeller faller brukere ut fra en positiv utvikling. I så måte er modell 1s dreining fra aktivitetsrettede til individrettede tiltak et viktig steg i riktig retning, da dette vil gi mer fleksible løsninger tilpasset den enkelte.

Vi støtter også kravene i modell 1 om bl.a. oppdatert metodikk og kompetanse hos tiltaksbedriftene og krav til endringsprosesser hos bruker. I tillegg tas det til orde for å stille krav til ordinært arbeidsliv om å styrke sin inkluderingskompetanse. Vi mener dette til sammen vil styrke tilbudet til målgruppene.

Marker kommune støtter et samlet utvalg i at mer av attføringen skal foregå i ordinært arbeidsliv. Vi vil imidlertid påpeke at attføringsarbeidet fremdeles må utføres av personer med nødvendig attførings- og inkluderingskompetanse. Vi er svært usikre på om næringslivet er klar til å overta det arbeidet som er foreslått i modell 2, den såkalte arbeidsinkluderingsmodellen. Etter vårt syn vil modell 2 kunne medføre at dagens vekst- og attføringsbedrifter blir borte. Sammen med bedriftene vil også deres ekspertise i tilrettelagt arbeid og attføring forsvinne. Dette er ekspertise som det vil være svært vanskelig samle igjen når det viser seg teoriene bak modell 2 viser seg å ikke stemme med virkeligheten.

Vi stiller oss også sterkt kritiske til at det er riktig og hensiktsmessig at NAV gis en utvidet rolle i attføringsarbeidet, som arrangerer av attføringstjenester slik modell 2 forutsetter. Etter vår mening bør NAV fortsatt ha rollen som avklarende, kontrollerende og oppfølgende instans.

Når det gjelder arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personer med uførepensjon, er vi glade for at flertallet av utvalgets medlemmer går inn for å videreutvikle denne ordningen. For denne målgruppen opplever vi at det er et tydelig udekket behov, som må møtes med flere tiltaksplasser.

**Konkurransesutsetting**

Dagens eierskapsmodell forutsetter at et eventuelt overskudd skal komme tiltaksdeltakerne og bedriftene til gode. Dette prinsippet bør videreføres. Attføringsarbeidet er etter vårt syn lite egnet for anbudsutsetting. Vi frykter at kvaliteten i arbeidet blir vesentlig redusert dersom dette arbeidet overtas av bedrifter som har bedriftsøkonomisk overskudd som fremste formål. Vi frykter at et anbudssystem vil redusere tilbudet til brukerne og da særlig for de brukerne som har størst bistands- og/eller tilretteleggingsbehov. Med kommunal eierstruktur sikrer man videre et geografisk likeverdig tilbud til brukerne i distriktene.

**Konklusjon:**

Høringsuttalelse til NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak som støtter modell 1 vedtas.

**Vedlegg:**

Sammendrag av Brofoss-rapporten med alternative modeller.

*Utskrift: Arbeidsdepartementet, Virksomhetsleder Familie og helse Bjørg Olsson.*