



Barne-, likestillings og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

Sendes kun på epost: posttmottak@bld.dep.no

HØRINGSUTTALELSE FORSKRIFT OM BARNES RETT TIL MEDVIRKNING OG BARNES MULIGHETER TIL Å HA EN SÆRSKILT TILLITSPERSON I EGEN BARNEVERNSSAK.

Landsforeningen for barnevernsbarn (LFB) mener at det er svært viktig at det settes et spesielt fokus på barns rett til medvirkning i barnevernet. Vi ser derfor på en forskrift som avklarer dette som svært positivt.

Vi velger i vårt høringssvar å kommentere de punktene som vi har bemerkninger i forhold til.

Om klage.

Det er kun nevnt et sted i forslaget til forskrift barnets adgang til å klage. Vi mener dette er for svakt og bør fremheves i langt større grad. En vesentlig del av medvirkning er å kunne si seg uenig og ved tvist kunne fremsette en klage.

Om forståelse.

Vi mener at det bør understrekes at barnevernet må sørge for at barnet faktisk har forstått den informasjonen de har fått. LFB har gjennom våre talspersoner og medlemmer stadig fått tilbakemeldinger om at de ikke forstår helt grunnleggende og vesentlig informasjon som vi kan anta at de har mottatt. Det bør derfor sikres at barnet forstår fullt ut informasjonen og som bør gis flere ganger og på en slik måte at barnet har en mulighet til å forstå. Det bør også understrekes at barnet skal gis reell anledning til å kunne stille spørsmål til f.eks. sin saksbehandler.



Når skal barnet medvirke?

Det gis anledning til i forskriften ut fra skjønn å vurdere hvilke saker og forhold barnet skal medvirke i. Dette vil kunne medføre at det vil være store forskjeller fra saksbehandler til saksbehandler og fra barnevernskontor til barnevernskontor. Dette ser vi som svært uheldig. Det er ikke til å unngå at noe skjønn vil være med, men vi mener at tilsynsmyndighetene bør har klare og tydelig rammer for når medvirkning skal skje og der hvor det vurderes som ikke hensiktsmessig. Dette vil kunne motvirke noe den negative effekten av bruken av skjønn. En bør også være observant i forhold til at det en voksen kan vurdere som bagatellmessig og lite hensiktsmessig for at barnet skal medvirke kan oppfattes diametralt forskjellige for barnet. Hvem har da rett i sin vurdering?

Dokumentasjon på medvirkning

Vi ser det som helt nødvendig at det er tydelig retningslinjer på hvordan dokumentasjonen utføres på at barnet har medvirket. Et helt sentralt spørsmål i denne forbindelsen er: hvem definerer at medvirkning har funnet sted? De voksne eller barnet selv? Vi forventer at barnevernet og tilsynsmyndighetene tar dette innover seg og erkjenner at barnet og barnevernet kan ha helt forskjellige oppfatninger. Det bør sikres at barnet selv blir gitt en reell mulighet til å uttrykke sin mening om dette spesifikt både til barnevernet og tilsynsmyndighetene.

Tillitsperson

LFB mener at ideen om tillitsperson er god men stiller seg tvilende til om gjennomføringen vil tilsvare den gode intensjonen og forventingene fra barnevernsbarna ut fra de rammer som er lagt.

Vi vet at svært mange barn som ikke bor hjemme flytter til minimum en annen kommune og i noen tilfeller et annet fylke. Sannsynligheten for at barnet ønsker en tillitsperson fra sitt opprinnelige bosted er svært stor. Muligheten for vedkommende, som barnet ønsker, til å fungere i sin rolle og oppfylle barnets tillit, er vesentlig redusert ved at det ikke kompenseres for reise eller tapt arbeidsinntekt. Vi ser hensikten med at tillitspersonen ikke skal motta et honorar ut fra intensjonen med rollen, men en kan ikke forvente at vedkommende har økonomiske tap. Dette vil begrense utvalget barnet har til å velge sin tillitsperson vesentlig. Vi stiller spørsmål ved om da ordningen med tillitsperson er reell.

Videre stiller vi oss undrende til at man i praksis velger bort barn med hjelpetiltak. Noen av disse bor på institusjon eller fosterhjem og vi vet også at relasjonen mellom barnet og foreldrene ikke nødvendigvis er særlig god selv om det «kun» er hjelpetiltak. LFB mener at ordningen med tillitsperson bør tilbys samtlige barnevernsbarn og at det gis anledning til det i merknaden ikke er



tydelig nok. Innsigelsene i forhold til ordningen for de som barnevernet har overtatt omsorgen for vil videre være redusert da majoriteten av de som mottar hjelpetiltak fortsatt bor i sitt opprinnelige hjem og har da sitt nettverk rundt seg.

Det bør fremheves at tillitspersonen ikke kan møte barnevernet eller samarbeidsparter uten barnet til stede eller uten barnets samtykke til dette.

LFB mener at det bør beskrives nærmere hvordan en uenighet i forhold til valg av tillitsperson (selve valget eller i løpet av perioden) skal løses. Har barnevernet vetorett i denne anledningen? Hvis så er tilfelle bør det begrunnes nærmere og samsvare med medvirkning som prinsipp.

Vi vurderer det også som optimistisk at ordningen med tillitsperson ikke vil medføre merarbeid for barneverntjenestene. Vi stiller spørsmålstegn ved hvor godt barneverntjenestene vil kunne ivareta denne ordningen ut fra de ressurser og rammer de har.

Vi anmoder om at departementet ser nærmere på ordningen med bisitter som Børns Vilkår i Danmark har opprettet. Dette for å høste erfaringer samt sette det opp mot ordningen med tillitsperson i Norge.

Mer informasjon om bisitter finnes her:

<http://www.bornsvilkar.dk/BorneTelefonen/raadgivning/Bisidder.aspx>

LFB mener det er svært viktig at departementet etter en periode på maksimum 2 år evaluerer ordningen med tillitsperson for å avdekke eventuelle mangler og dermed om intensjonen med ordningen oppnås. Det er helt vesentlig at tiltak som barnevernsbarn skal bli gitt, faktisk blir det og oppfyller de behov som er lagt til grunn for tiltaket.

Oslo, 30.04.14

Vennlig hilsen

Ruzzel Abueg (s.)

Leder LFB

Maria Reklev (s.)

Organisasjonssekretær LFB