

---

**Fra:** Hanne Lene Sæbø <hanne.saeboe@travsport.no>  
**Sendt:** 15. februar 2021 23:13  
**Til:** Postmottak LMD  
**Kopi:** Anne Vighild Wangen  
**Emne:** Høringssvar til foreslåtte endringer i Lov om dyrevelferd  
**Vedlegg:** Høringssvar endringer i Dyrevelferdsloven.docx

**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Status for flagg:** Fullført

Til den det måtte gjelde:

Vedlagt følger DNTs høringssvar til forslag om endring av lov 19.juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven).

Med vennlig hilsen

**Hanne Sæbø**

**Avd. Hestevelferd | Det Norske Travselskap**

Refstadveien 27 | Postboks 194 Økern | N-0510 Oslo

Telefon: 926 15 089 | Sentralbord: 22 95 60 00



[www.travsport.no](http://www.travsport.no)

**Landbruks- og matdepartementet**

Postboks 8007, Dep  
0030 OSLO

[postmottak@lmd.dep.no](mailto:postmottak@lmd.dep.no)

Oslo, 14.februar 2021

**Høringsuttalelse til forslag om endring av Dyrevelferdsloven av 19.juni 2009.**

Det Norske Travselskap (DNT) er avlsorganisasjon for den norske kaldblodshesten og den norske varmbloods traveren. I lys av dette ansvaret har DNT utarbeidet egne avlsplaner for hver av rasene, som blant annet inneholder avlsmål, avlsregulerende tiltak og lidelser/defekter som diskvalifiserer hingsten fra å virke i avl.

På et generelt grunnlag er DNT positive til alle endringer som gjøres med det formål å bedre dyrenes velferd i enhver sammenheng.

Endring av § 25, Avl.

DNT støtter departementets forslag til endring i § 25 som skal tydeliggjøre det ansvaret som avlsorganisasjoner og raseklubber besitter gjennom arbeidet med å fastsette overordnede kriterier av betydning for avlsvirksomheten innad i egen organisasjon/klubb.

Det er samtidig viktig å sikre at avlsplaner innehar avlsmål som tydelig ivaretar dyrevelferden, i tillegg til de øvrige avlsmålene som gjerne omhandler prestasjonsevne, eksteriør, lynne, høy melkeytelse/kjøttprosent etc.

Endring av § 32, gjennomføring av pålegg, midlertidig forvaring av dyr mv.

DNT støtter departementets forslag til endring, som innebærer at tilsynsmyndigheten kan kreve refundert sine utgifter når tiltak er iverksatt etter 1., 2., og 3.ledd.

DNT støtter videre LMD i synspunktet på viktigheten av at tiltak som anses nødvendig av hensyn til dyrevelferden blir iverksatt, og ikke nedprioritert på grunn av usikkerhet knyttet til refusjon av kostnader.

Også for hestens velferd er det viktig at det ryddes opp i gamle piggrådgerder osv. når disse ferdes i inn- og utmark.

I tillegg til omtalt endring, vil DNT påpeke viktigheten av at tilsynsmyndigheten har hjemmel i regelverket til å gripe inn og/eller iverksette tiltak før dyr utsettelser for unødig lidelse, og der tredjeperson urettmessig blir sittende med ansvar og kostnader for dyr han ikke eier.

Vi vil i den forbindelse vise til en sak der en stalleier ble sittende med ansvar og kostnader for tre hester etter eierens plutselige død. Arvingene ønsket ikke å overta boet da dette var tynget av gjeld. Tingretten åpnet ikke offentlig skifte av boet da ingen ville stille sikkerhet for utgiftene knyttet til dette.

Tilsynsmyndigheten mente i dette tilfellet at de ikke hadde hjemmel for å iverksette tiltak om hverken salg eller avlivning av hestene, da disse ikke led noen nød. Det stemmer for så vidt at hesten ikke led overlast, da stalleier som uskyldig tredjepart ble sittende med alt ansvar og utgifter i saken. For to av hestene fantes det i tillegg personer som ønsket å kjøpe/overta disse, men dette ble det også satt en stopper for all den tid det ikke fantes ansvarlige personer til å signere på en eieroverdragelse.

Denne saken fremstår som svært urimelig for den person som blir sittende med et ansvar for hester som ikke er ens egne. Kostnader ved å fore og oppstalle flere hester over tid er også egnet til i verste fall å ruinere folk.

Det fremstår heller ikke formålstjenlig at dyr faktisk skal måtte lide nød før tilsynsmyndigheten har hjemmel til å iverksette tiltak. Det korrekte må jo være at loven gir tilsynsmyndigheten «verktøy» til å iverksette tiltak for å forebygge at dyr utsettes for lidelse.

#### Endring av § 36, Etablering av dataregistre

DNT har ingen innvendinger til at bestemmelsen oppdateres slik at den er i tråd med gjeldende bestemmelser for personvernet.

Dog anser DNT det som svært viktig at hensynet til personvernet, og behandling av personvernsopplysninger ikke hindrer tilsynsmyndigheten i å gi tilbakemelding til den som har rapportert om bekymringsfulle forhold for hester og/eller andre dyr. Dette vil virke beroligende på varsler, og også styrke oppfatning av at tilsynsmyndigheten tar bekymringsmeldinger på alvor.

Videre ønsker DNT at hensynet til personvernet ikke skal komme i veien for at tilsynsmyndigheten i større grad enn i dag kan åpne for dialog og utveksling av kunnskap med organisasjoner og virksomheter som inngår i det strategiske forumet for dyrehelse, fortrinnsvis i tilfeller der dette klart vil styrke arbeidet med å ivareta dyrevelferden.

Med vennlig hilsen  
Det Norske Travselsskap

Anne Wangen  
Leder av avdeling for avl og hestevelferd