



Barne-, likestillings og inkluderingsdep.  
postmottak@bld.dep.no

Vår dato 25.02.2015  
Deres dato  
Vår referanse 30968  
Deres referanse

## Høring - forslag til endringer i spesiallovgivning for klageorganer for forbrukersaker

Vi viser til Barne-, likestillings, og inkluderingsdepartementets høringsbrev 15. januar 2015 med forslag til endringer i spesiallovgivning for forbrukersaker.

NHO kommenterer her enkelte av de mer generelle spørsmål i høringen av betydning for de avtalebaserte nemdene som i dag er offentlig godkjent etter sektorlovgivningen. Vi kommenterer kun i meget begrenset grad de konkrete forslag til endringer i særlovgivningen. Vi viser for øvrig til kommentarer i vår felles høringsuttalelse med Forbrukerrådet, Finansieringsselskapenes Forening, Verdipapirfondenes Forening og Finans Norge, som i samarbeid har opprettet Finansklagenemnda.

Vi er enig med departementet i at en "strømlinjeforming" av det samlede klagebehandlingstilbudet isolert sett vil ha en verdi. Vi mener imidlertid at departementet må utvise stor forsiktighet med å foreslå endringer i reguleringen av de avtalebaserte nemdene uten etter innspill fra partene og nemndene selv. Som departementet er oppmerksom på er det ikke gitt at alle dagens avtalebaserte nemnder ønsker å bli en del av det notifiserte klagebehandlingstilbudet etter ny lov om klageorganer for forbrukersaker, og blir godkjent. For de nemndene som ikke blir en del av det notifiserte klagebehandlingstilbudet må dagens relevante særregulering videreføres. Vi registrerer det som positivt at departementet erkjenner viktighetene av innspill fra aktørene i det videre arbeidet. Departementet bør i sitt arbeid med tilpasning av sektorlovgivningen legge særlig vekt på de innspill som kommer fra nemdene selv, herunder signaler om hva den enkelte nemnd ser for seg når det kommer til deltakelse i det notifiserte tvisteløsningstilbudet.

### *Overgangsordning*

For å unngå flere parallelle offentlige godkjenningsordninger for klageorganer foreslår departementet at det bør etableres en overgangsordning mellom godkjenning som allerede er gitt gjennom sektorlovgivningen, og ny offentlig godkjenning, slik at gjeldene godkjenning består inntil det er søkt og oppnådd godkjenning etter ny lovgivning.

NHO støtter at det bør etableres en overgangsordning. Som nevnt over er det imidlertid ikke gitt at alle dagens nemnder ser seg tjent med bli en del av det notifiserte tvisteløsningstilbudet, og slike eventuelle nemnder bør kunne fortsette sin virksomhet på grunnlag av eksisterende godkjenning. En overgangsordning bør derfor etter vår oppfatning som utgangspunkt ikke gjøres tidsbegrenset, men stå åpen på ubestemt tid for de nemndene som enten frivillig eller som følge av utløpt eksisterende godkjenning søker og oppnår godkjenning etter ny lovgivning. At utfasing av

gjeldende godkjenninger vil skje over en ubestemt periode blant annet på grunn av varierende gyldighetsperioder for godkjenning blant de ulike nemndene, anser vi som uproblematisk.

*Adgangen til å bringe en sak direkte til tingretten*

Departementet har i høringsnotatet bedt om høringsinstansenes syn på spørsmål om adgangen til å bringe en sak direkte inn for tingretten uten forutgående behandling i forliksrådet. NHO støtter departementets forslag om at partene skal kunne reise søksmål direkte for tingretten dersom en nemnd har realitetsbehandlet saken. Vi er av den generelle oppfatning at saksbehandlingen og kompetansen i forliksrådene ofte ikke er egnet til å løse tvister der næringsdrivende er part. Risikoen for uriktig eller dårlig begrunnede avgjørelser er derfor stor. Saken må da ofte og uansett bringes inn for tingretten, og forliksrådet vi ha vært et forsinkende og fordyrende ledd i rettsprosessen.

*Partenes adgang til å bringe en sak til nemndsbehandling*

Spesiallovgivningen oppstiller ulike regler for hvem som skal ha adgang til å bringe en sak til nemndsbehandling. Slik NHO har gitt klart uttrykk for i forbindelse med høringen av departementets forslag til ny lov om klageorganer for forbrukersaker, er det helt sentralt at også næringsdrivende bør ha mulighet til å bringe saker inn for den relevante nemnd. Vi nøyer oss her med å vise til at de utenrettslige tvisteløsningsorganene skal representere et likeverdig tilbud for både forbrukere og næringsdrivende, og at et slikt likeverdig tilbud forutsetter at begge parter har en klagerett inn i organene. Vi mener at i den grad særlovgivningen i dag åpner for at også den næringsdrivende har en klagerett inn i den aktuelle nemnden, så må denne lovgivningen videreføres som i dag.

Med vennlig hilsen  
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON  
Næringsjuridisk avdeling



Ingebjørg Harto  
avdelingsdirektør

([ingebjorg.harto@nho.no](mailto:ingebjorg.harto@nho.no))



Fredrik Mohn Lian  
advokatfullmektig

([fredrik.mohn.lian@nho.no](mailto:fredrik.mohn.lian@nho.no))