



LMD

postmottaket@lmd.dep.no

Arkivkode
008

Vår referanse
j075-10

Vår dato
25.01. 2010

Høring ny jordskiftelov.

Jordskiftedomstolene innen Gulating lagdøme har avgitt felles høringsuttalelse. Sør-Rogaland jordskifterett stiller seg i hovedsak bak denne uttalelsen, men vil for egen del uttale følgende:

Etter vår oppfatning har arbeidsgruppa gjort et grundig arbeid og kommet med et godt utkast til ny lov. Som det vises til i den felles høringsuttalelsen kunne med fordel en del detaljer vært annerledes, men i det vesentligste mener vi utkastet er godt.

Den dårlige strukturen i dagens jordskiftelov er etter vårt syn det beste argumentet for ny lov. Vi mener arbeidsgruppa har funnet fram til en oversiktlig og logisk oppbygning i lovutkastet.

Jordskiftedomstolene skal drive med både rettsfastsettende og rettsendrende oppgaver. For rettsfastsettende oppgaver må vanlige rettergangsregler gjelde. For rettsendrende oppgaver er det behov for egne regler, men disse må ikke bryte med de prinsippene sivilprosessen bygger på. Vi ser det som særdeles utfordrende å få til en god harmonisering av alminnelig sivilprosess og jordskifteprosess. Etter vår mening har arbeidsgruppa klart dette på en god måte.

Utkastet til ny lov medfører at jordskifterettens skjønnskompetanse blir noe utvidet, først og fremst ved at dagens avgrensning i stedlig kompetanse oppheves. Rent bortsett fra servituttskjønn er vi enig med arbeidsgruppas forslag og begrunnelse. Vi mener som arbeidsgruppa at servituttskjønn kan gå for jordskifterettene alene, men er skeptiske til å flytte bestemmelsene fra servituttløven.

Vi konstaterer at arbeidsgruppa foreslår at jordskifteretten fremdeles skal ta "særlege grensesaker i Nordland, Troms og Finnmark" (utkastets § 4-5). Dette er det punktet i utkastet vi er mest negative til. Grensesak etter § 4-5 gjelder grenser som er rettslig fastsatt av annen instans før saken kommer til jordskifteretten. Slike saker er dermed rene konsulentoppdrag og ikke en domstol verdig. Den samme skepsisen har vi i forhold til saker etter § 4-2, bokstav g. Erfaringer viser at flere av disse sakene behandles som rene avmerkingsoppdrag (konsulentoppdrag) for vernemyndighetene, noe som i stor grad svekker jordskifterettens omdømme som domstol. Etter vår oppfatning burde den aktuelle bestemmelsen hatt slik ordlyd:

- g) offentlig regulering av eigarrådevelde, i dei tilfellene det er usemje om grensene eller særlege grunnar taler for at grensene blir fastsett av jordskifteretten.*



SØR-ROGALAND
JORDSKIFTERETT

For øvrig mener vi det er viktig å utforme henvisningene til matrikkelloven på en slik måte at jordskifterettens kompetanse i grensesaker ikke blir overlatt til et annet departement eller til en forvaltningsetat og at det ikke skal kunne reises tvil om skillet mellom rettskraftvirkningene av jordskifterettens avgjørelser og mulighetene for klage etter matrikkelloven § 46.


Trond Berge
Jordskifterettsleder


Torbjørn Hjartåker
Jordskiftedommer