

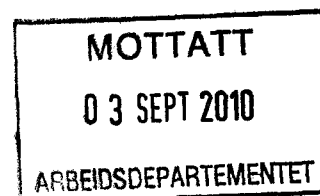


NORSK TEKNOLOGI

Vi moderniserer Norge

Tariffnemnda
Postboks 8019 Dep

0030 OSLO



Oslo, 01.09.2010

HØRINGSUTTALELSE – FORSLAG OM FORTSATT ALLMENNGJØRING AV TARIFFAVTALER

Det vises til høringsbrev av 02.07.2010 fra Tariffnemnda vedrørende forslag om fortsatt allmenngjøring av forskriften for henholdsvis byggeplasser i Osloregionen samt forskriften for enkelte petroleumsanlegg på land.

Det vises også til den høringsuttalelse vedrørende disse forslagene som er sendt fra NHO i sakens anledning, og som vi slutter oss til.

Det er imidlertid flere grunner til at vi i tillegg avgir en egen uttalelse.

Innledningsvis vil vi presisere at det er forutsatt i forarbeidene til allmenngjøringsloven at Nemda må vurdere "hvorvidt den anser det som sannsynlig at problemene på nytt vil kunne oppstå dersom vedtaket ikke videreføres". Dette innebærer at Nemda også nå må gjøre en reell vurdering av om behovet for allmenngjøring fortsatt foreligger basert på dagens situasjon.

I forlengelsen av dette viser vi også til hva vi fremhevet i vår høringsuttalelse av 6. juni, 2008, avgitt på vegne av Norsk teknologi av adv. Tarjei Thorkildsen i advokatfirmaet BAHN i forbindelse med forslaget om allmenngjøring av hele LOK: "Tariffnemnda er et forvaltningsorgan og behandlingen av om spørsmålet skal allmenngjøres er utøvelse av forvaltningsmyndighet. Som forvaltningsorgan har Tariffnemnda et selvstendig ansvar for å sørge for at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jfr. forvaltningslovens § 37, første ledd."

En forlengelse av allmenngjøring av forskriften, må begrunnes i et fortsatt behov. Det er ikke tilstrekkelig at LO hevder at forholdene fortsatt krever en forlengelse uten ytterligere argumentasjon. Det kan heller ikke anføres som tilstrekkelig begrunnelse at forholdene vil bli verre dersom forskriften bortfaller. En saksbehandling basert på antagelser vil være i strid med forvaltningsloven.

Dersom risikoen for en forverring av forholdene til enhver tid skal begrunne en videreføring av forskriften, vil allmenngjøring bli en permanent ordning hvis det først er foretatt. Dette har aldri vært lovgivers hensikt.

Forholdene i bransjen – generelt

Vi vil også denne gang understreke at elektrobransjen er en bransje med ordnede lønns – og arbeidsforhold. Det vises i denne sammenheng nok engang til den høringsuttalelse som ble avgitt på vegne av Norsk Teknologi i 2008 og den argumentasjon som der ble ført for å underbygge dette. Undersøkelser viser at forholdene ikke har endret seg.

Vi finner grunn til å presisere at dette er en strengt regulert bransje. Vi fremhever spesielt det forhold at man må være godkjent som elektriker av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap for i det hele tatt å kunne virke som elektriker i Norge. Dette er et selvstendig argument for at bransjen er underkastet streng kontroll som nødvendigvis må medføre høy seriøsitet.

Et forhold av betydning er også at den laveste satsen i Landsoverenskomsten for elektrofagene under tariffoppgjøret ble justert til kr 172,64 pr time. Dette er en sats som benyttes av alle som laveste lønnsats så vel overfor innleide som fast ansatte arbeidstakere og uavhengig om man er organisert. Tidligere var denne satsen kr.159,14 pr time.

Petroleumsanleggene

Norsk Teknologi reagerer på at det er fremsatt begjæring om forlengelse av forskriften innenfor dette området kun basert på antakelser. Det fremgår av begjæringen at "innslaget av utenlandsk arbeidskraft fortsatt er høyt og at det i tiden framover vil komme stadig nye virksomheter inn på anleggene."

For det første er det intet selvstendig argument for allmenngjøring at innslaget av utenlandsk arbeidskraft er høyt. Så lenge det eksisterer ryddige forhold som Norsk Teknologi vil påstå, kan man ikke utlede av lovens formål at arbeidstakernes nasjonalitet i seg selv er et argument for allmenngjøring.

Vi presiserer videre at det ikke vil være i samsvar med loven å videreføre en allmenngjøring basert på antakelser om fremtiden. At det i tiden fremover vil komme nye virksomheter inn på anleggene kan derfor ikke være relevant i denne sammenheng. Igjen minner vi om at det må foretas en reell vurdering av behovet for en fortsatt allmenngjøring basert på en vurdering av dagens situasjon.

Endelig kan vi opplyse at vi har undersøkt også i denne delen av bransjen hvor det fremkommer at forholdene også her er ryddige .

Byggeplasser i Osloregionen

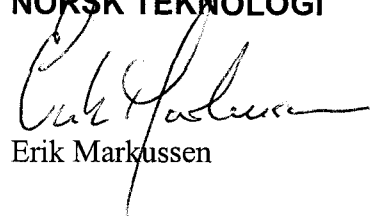
Også innenfor dette området, viser vi innledningsvis til vår høringsuttalelse av 06.06.08. Vi fastholder at det i all hovedsak foreligger meget ordnede forhold innenfor de områder som omfattes av LOK.

Videre vil vi påpeke at Arbeidstilsynets notat av mai 2010, som begjæringen viser til, er utarbeidet som en generell vurdering av byggebransjen. Vi finner grunn til å fremheve de forhold som er påpekt av oss innledningsvis bl.a. hva gjelder kontroll og

seriøsitet, og vil derfor hevde at en slik vurdering av byggenæringen ikke uten videre kan omfatte elektrobransjen. Det er derfor ikke et relevant argument for en forlengelse av forskriften om allmenngjøring av LOK at LO påstår at "tendensen på byggeplassene er den samme for alle faggrupper".

Norsk Teknologi håper på denne måten å ha gitt Tariffnemnda et godt nok grunnlag til å se at det ikke foreligger tilstrekkelig grunnlag til å vedta fortsatt allmenngjøring for de aktuelle områdene.

Med vennlig hilsen
NORSK TEKNOLOGI



Erik Markussen