



POLITIET

MOTTATT

16 OKT 2009

POLITIDIREKTORATET	
16 OKT 2009 4	
Arkiv A-08-13	Arkivkode 008
Saksnr. 8/18 36	Dok.nr. 022

Politidirektoratet

Deres referanse
2009/01836-2 008

Vår referanse
2009/05836-2

Dato
9.10.09

HØRING – FREMTIDIG ORGANISERING AV NØDMELDETJENESTEN

Hvordan bør samarbeidsrutiner mellom 112-sentralen og de tilknyttede distrikt ivaretas – daglig og periodisk?

I Oslo er det opprettet et 11x-forum hvor man tar opp samarbeid og eventuelle problemstillinger nødetatene imellom. Et slikt forum vil det etter vår mening være naturlig å videreføre i en form tilpasset ny organisering. Det daglige samarbeidet og kommunikasjon bør foregå mellom operasjonsleder og tilsvarende på 112-sentralen.

Periodisk bør ledere for FOE/FOS og tilsvarende møte for eksempel for policyavklaringer.

Gitt forslaget om at 112-sentralene skal koordinere ressursene for brann og helse – hvordan ser man for seg kommunikasjonen mellom disse ressursene når politiet skal yte bistand i gjennomføringen av oppdrag for helse og/eller brann?

Ut fra arbeidsgruppens anbefaling av fremtidig organisering, bør slik kommunikasjon foregå fra det sted som leder oppdraget slik at om nødvendig må politiet "avgi" innsatsenhet(er) til 112-sentralen for løsning av et slikt oppdrag. Dette forutsettes da å være "rene" bistandsoppdrag til helse og/eller brann og ikke oppdrag hvor politiet gjennom innsatsleder, har ledelsen på stedet for hendelsen.

I og med at politiet er den etat som er tillagt "å iverksette og organisere redningsinnsats der menneskers liv eller helse er truet, hvis ikke en annen myndighet er pålagt ansvaret", jf. Politilovens § 27.

Oslo politidistrikt

Besøksadresse: Grønlandsleiret 44, 0190 OSLO
Postadresse: Postboks 8101, Dep., 0032 OSLO
Tlf. 22 66 90 50

Org.nr.: 961398142
Postgiro: 7694.05.08319

”I ulykkes- og katastrofesituasjoner tilligger det politiet å iverksette de tiltak som er nødvendig for å avverge fare og begrense skade. Inntil ansvaret blir overtatt av annen myndighet, skal politiet organisere og koordinere hjelpeinnsatsen.”

Dette tilsier at alle slike oppdrag fortsatt ledes fra politiets operasjonssentraler.

Er forslaget om antall og plasseringer av 112-sentralene dekkende for politiets behov knyttet til varsling om og håndtering av *reelle* nødmeldinger? Andre forslag om antall og plassering av 112-sentraler?

Oslo politidistrikt har i en tid praktisert ordningen med at 112-anrop først besvares av politidistriktets sentralbord. Reelle nødanrop settes umiddelbart videre til operasjonssentralen. Erfaringene fra denne ordningen er hovedsakelig positive. At det ved etablering av 112-sentraler ”flytter” sted for første svar anser vi fortsatt vil være dekkende for politiets behov.

Antall og plassering av 112-sentralene bør foretas etter en vurdering av befolkningsgrunnlag og geografi samt at sentralene dimensjoneres for å kunne håndtere det totale antall anrop som beregnes.

Bør 112-sentralene sile falske/unødige 112-anrop, også de som avsender uttrykker å skulle til politiet? Eller sagt på en annen måte – hvem avgjør om et oppkall er unødig som nødmelding? Har politiet, helse og brann samme ”oppfatning” av hva som er nød i denne sammenhengen – og om hvem som bør vite om en situasjon?

Det vil uansett hvilken modell som velges være den operatør som mottar 112-anrop som vil måtte avgjøre om dette er et reelt nødanrop eller ikke. Vår erfaring er at slik ”siling” ikke vil være et stort problem i det vi forutsetter at 112-sentralene også vil ha tilgang på fagpersonell. Hvis operatørene er i tvil, vil det være bedre å behandle slike anrop som reelle nødanrop.

Vår erfaring er at mange av de anrop som kommer til 112 ikke er nødanrop, men at den som ringer likevel har behov for å komme i kontakt med politiet. Det er derfor viktig at 112-sentralene har nødvendig kompetanse til å foreta en politifaglig vurdering slik at unødig tidstap ikke forekommer.

Hvordan sikre kunnskap om politiet på 112-sentralene – oppgaver, organisering, ressurser etc. Må/bør 112-sentralene ha reell politifaglig kompetanse?

De som tilsettes ved 112-sentralene forutsettes å ha god kjennskap til politiets organisering, oppgaver og ressurser. Under forutsetning av at politiets operasjonssentraler fortsatt skal ha ledelse og styring av politiets ressurser, ser vi ikke behovet for politifaglig utdanning (Politihøgskole), men at operatørene likevel tilføres nødvendig politifaglig kompetanse.

Det bør vurderes om operatører ved 112-sentralene skal få mulighet til hospitering ved politiets operasjonssentraler og omvendt. Vi anser en slik hospiteringsordning vil være en god mulighet til gjensidig erfaringsutveksling og kompetanseheving. Om det ikke opprettes en slik hospiteringsløsning, bør operatørene ved 112-sentralene

via utdanningen for øvrig tilføres kompetanse som ivaretar politiets behov for en god helhetlig løsning.

Praktisk og sikker kommunikasjon mellom OPS og 112-sentral og mellom politiets mobile enheter og 112-sentralene.

Med tanke på loggføring og notoritet for oppdragene, bør politiets enheter fortrinnsvis kommunisere med egen operasjonssentral og at nødvendig kommunikasjon mellom 112-sentralene og politiet ivaretas av politiets operasjonssentraler.

Ved bruk av felles nødnett, bør sikker kommunikasjon være håndterlig. Det må imidlertid etableres sikre rutiner for dette.

Det vil også være nødvendig med en samkjøring av kallesignalplaner slik at samtlige involverte "snakker samme språk".

Vi forutsetter at de IKT-løsninger som etableres for 112-sentralene har et grensesnitt med eksisterende IKT-løsninger som benyttes ved politiets operasjonssentraler i dag samt at man ved utvikling en nye og fremtidige IKT-løsninger ivaretar et slikt grensesnitt.

Hvordan skal taushetsregler kunne forvaltes mellom OPS/mobile enheter og 112-sentralene?

Vi opplever det slik i dag at de ulike sentralene og mobile enheter har et godt samarbeid innenfor gjeldende taushetsregler.

Arbeidsgruppen foreslår også endringer i dagens lovbestemmelser med hensyn til taushetsplikt for ansatte ved 112-sentralene. Vi forutsetter at disse endringene ikke medfører en innskjerping sett opp mot dagens regler for taushetsplikt.

Dokumentasjonsrutiner/medhør/samtaleopptak med rutiner for avspilling for felles kommunikasjon?

Det er meget viktig at dette området ivaretas på en god måte både av hensyn til publikum, men også med tanke på eventuelle klager osv. Det som er viktig er at den sentral som leder oppdraget også loggfører all kommunikasjon, henvendelser, avgjørelser etc.

Politiets operasjonssentral har i dag lydlogg for telefonsamtaler og kommunikasjon via radiosamband. I tillegg benyttes PO som vaktjournal/operasjonslogg. Dette sikrer at man kan gå tilbake og hente frem nødvendig opplysninger ved behov. Tilsvarende rutiner bør etableres ved 112-sentralene.

Får kvalitetskravene til 112-operatørene noe innflytelse på kvalitetskrav til OPS-personell?

Vi ser ikke at opprettelsen av 112-sentraler bør medføre endring/lettelse i kvalitetskravet til operatører/operasjonsledere ved OPS. Disse vil stort sett utføre samme oppgave som i dag med unntak av det helt innledende mottak av 112-anrop.

Kvalitetskravene til operatører og ledere ved 112-sentralene og politiets operasjonssentraler bør være samkjørt i den grad det er mulig.

Ser man prinsipielle forskjeller mellom dagens samarbeid mellom OPS og 110 og 113 og de foreslåtte 112-sentralene?

Ut fra det som er nevnt ovenfor ser vi ikke noen store prinsipielle forskjeller fra dagens ordning, men det må ikke rokke ved prinsippet for ansvar og ledelse sett opp mot daglig tjeneste, Operativ stab og LRS:

Hvordan blir bruken av GIS mellom OPS og 112-sentralene – tekniske utfordringer?

Det blir nødvendig å etablere et felles grensesnitt for GIS. De tekniske utfordringene og eventuelle økonomiske konsekvenser for dette bør vurderes av Politiets data og materieltjeneste.

Annet:

Det er viktig at det ved opprettelse av 112-sentralene ikke er noen tvil om hvem som leder de ulike oppdrag. Spesielt gjelder dette hvis politiets operative stab og/eller LRS (den kollektive redningsledelse) trer i funksjon ut fra oppdragets art om omfang.

Det vil være et vesentlig hinder hvis man har en kommunikasjonsmessig ledelse fra et annet sted enn der staben etablerer seg, både ledelsesmessig og med tanke på loggføring, notoritet og overordnet ledelse.

Det er nevnt i arbeidsgruppens rapport at opprettelsen av de nye 112-sentralene vil frigjøre ressurser ved dagens sentraler, ressurser som kan overføres til de nye sentralene. I og med at foreslått løsning går ut på at politiets operasjonssentraler skal bestå, vil dette ikke medføre at det frigjøres ressurser i politiet.

Oslo politidistrikt har siden Øvelse Oslo i 2006 sett behovet for å kunne etablere en ny sentral for krisehåndtering og ledelse (Operasjonssenter 2010). Saken er fortsatt til behandling, jf. vedlagte brev av 6.10.09 til Politidirektoratet. Arbeidet med vårt Operasjonssenter 2010 og etablering av nye 112-sentraler bør der det er mulig, samkjøres slik at det tas nødvendig hensyn til eksisterende og fremtidige behov med hensyn til felles utstyr og IKT-løsninger.

Med hilsen

