

DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 DEP
0030 OSLO

Deres ref.
11/1732

Vår ref.
14/3633 - TJU

Dato
05.09.2014

Høring - Forslag til forskrift om krav til bruk av elektronisk betalingsenhet i motorvogner

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev 17. juni 2014 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende merknader:

Forslagets § 5 annet ledd fastsetter at det ved «gjentakelse» kan ilegges dobbelt overtredelsesgebyr. Det bør vurderes å presisere nærmere hva det ligger i vilkåret «gjentakelse». Et spørsmål er hvor like overtredelsene må være. Nærmere bestemt om overtredelse av forlagets § 5 første ledd bokstav a regnes som en gjentakelse der den private tidligere har overtrådt § 5 første ledd bokstav b, og omvendt. Dersom den nye overtredelsen skjer etter en lang tidsperiode, er det et spørsmål om overtredelsen fortsatt skal anses som en gjentakelse. Slike spørsmål er omtalt i NOU 2003: 15 «Fra bot til bedring» punkt 10.6.3.

Personvern hensyn taler for at gjentakelsesvilkåret utformes så presist som mulig. Dermed unngår man at registreringen blir mer omfattende enn nødvendig. Det bør også vurderes om det etter legalitetsprinsippet og EMK artikkel 8 kreves hjemmel for å opprette registeret og om det finnes slik hjemmel.


Forslagets § 5 siste ledd avskjærer adgangen til å ilegge overtredelsesgebyr dersom overtredelsen fremstår som «særlig graverende» eller «av andre særlige grunner bør følges opp ved vanlig straffeprosessuell forfølgning etter vegtrafikkloven § 31 første ledd». Det er hensiktsmessig med rutiner for når et forhold bør forfølges strafferettslig eller administrativt. Blant annet er det behov for å unngå at administrativ forfølgning

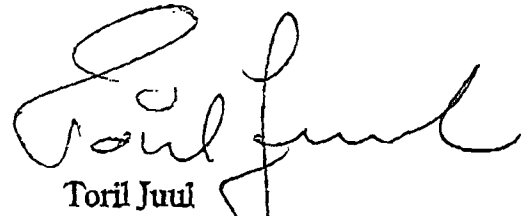
Postadresse	Kontoradresse	Telefon - sentralbord	Plan- og	Saksbehandler
Postboks 8005 Dep	Gullhaug Torg 4a	22 24 90 90	administrasjonsavdelingen	Toril Juul
0030 Oslo	0484 Oslo	Org.nr.: 972 417 831	Telefaks	22245125
			22 24 95 34	toril.juul@jd.dep.no

etter dobbeltforfølgningsforbudet etter EMK tilleggsprotokoll 7 art. 4 stenger for strafferettslig forfølgning der slik forfølgning er ønskelig. Det kan likevel spørres om bestemmelsen, for å sikre ønsket fleksibilitet og å unngå rettslige tvister om forvaltningens myndighet, bør nytte formuleringen «ilegges normalt ikke».

Avskjæring av adgangen til å ilegge overtredelsesgebyr der vilkårene ellers er oppfylt, bør uansett bare skje der vilkårene for å ilegge straff er oppfylt. Forslaget inneholder ikke et slikt eksplisitt vilkår. Videre er det uheldig å avgrense til «forfølgning etter vegtrafikkloven § 31 første ledd», da overtredelsen kan rammes av andre straffebud.

Med vennlig hilsen


Harald Aass
fagdirektør


Toril Juul
seniorrådgiver