



Justis- og beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Politidirektoratet

Deres referanse:

Vår referanse:

Dato:

22/11890 - 3

21.03.2022

Høringssvar - adgang til å avholde fjernmøter og å ta lyd- og bildeopptak av muntlige forklaringer i Utlendingsnemnda

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev og –notat av 20.01.2022 med forslag til endringer i utlendingsloven og utlendingsforskriften.

Departementet foreslår at nemndmøter kan avholdes digitalt («fjernmøter») på permanent basis i Utlendingsnemnda (UNE). Departementet foreslår videre en ny bestemmelse som gjelder behandling av klager over avslag på tilskudd til assistert retur og tvangsretur. Det foreslås også en ny bestemmelse om adgang til å ta lyd- og bildeopptak av muntlige forklaringer i UNE, og ellers forslag til endringer som gjelder ordningen med nemndmedlemmer og oppnevning av faste nemndmedlemmer til stornemnda.

POD har mottatt innspill til høringen fra KRIPOS. Innspillet er delvis inntatt i Politidirektoratets høringssvar og vedlegges også i sin helhet.

Kripos er nasjonalt fagorgan for beskyttelsestiltaket adressesperre. Adressesperre er et tiltak som kan iverksettes for å beskytte trusselutsatte personer. For personer som har fått innvilget adressesperre vil det normalt være en fordel for den trusselutsatte dersom nemndmøter kan avholdes digitalt. Det vil redusere behovet for at den trusselutsatte må møte opp på et fastsatt sted til en fastsatt tid, og således bidra til å ivareta vedkommendes sikkerhet. Det er imidlertid viktig at den trusselutsatte og politiet kan foreta konkrete sikkerhetsmessige vurderinger i den enkelte sak. POD støtter således forslaget om at utlendingen skal gis anledning til å uttale seg, jf. forslag til § 78 syvende ledd siste punktum.

Merknader til forslaget til ny utlendingsforskriften § 16-15

Dersom det tas lyd- og/eller videoopptak av nemndmøter og forberedende samtaler med personer som har adressesperre, er det viktig å sikre gode rutiner for behandling og lagring av opptakene i etterkant. Det bør være anledning til å legge vekt på sikkerhetsmessige vurderinger i den enkelte sak når det avgjøres hvorvidt det skal tas lyd- og/eller videoopptak av en samtale, jf. forslaget til ny utf. § 16-15 annet ledd bokstav b. POD støtter derfor departementets forslag om at opptak ikke skal finne sted dersom den som skal avgi forklaring

Politidirektoratet

motsetter seg dette, for eksempel ved å uttrykke frykt for at opptakene kan komme på avveie, jf. høringsnotatet siden ni.

JD foreslår i ny utf. § 16-15 siste ledd å regulere at opptak av nemdmøter er et saksdokument. "Opptaket inngår som en del av saksdokumentene og arkiveres som en del av saken." Dette vil følge av forvaltningsloven § 2 også. Vi bemerker at man ikke har valgt å regulere dette i de andre bestemmelsene knyttet til bildeopptak av asylsøkere (utf. § 17-2 siste ledd og § 17-21 sjette ledd.) Av hensyn til sammenhengen i regelverket bør det vurderes å regulere dette likt.

Med hilsen

Ingrid Dagestad
Seksjonssjef

Martin Natvig
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.