

Helse- og omsorgsdepartementet
Benedicte Mørkved Larsen
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Kirkenes, 29. september 2014

Høringsuttalelse til forslag om å oppheve betjeningskrav for solarier og alternative løsninger for å håndheve aldersgrensen

Det vises til brev datert 07.07.2014 hvor Helse- og omsorgsdepartementet sender på høring forslag om å oppheve betjeningskravet for solarier og alternative løsninger for å håndheve aldersgrensen. Vi har følgende merknader:

Bakgrunn

Norsk Test har, sammen med sitt moderselskap Datakortet, utviklet og driftet nasjonale sertifiseringsordninger siden 1996. Vi har vært med å utvikle European Computer Driving License i 140 land og med egne etableringer i Russland og Tunisia. Datakortet eies av Den Norske Dataforening, Voksenopplæringsforbundet, Fleksibel utdanning i Norge (tidligere Norsk Forbund for fjernundervisning), Norsk Hydro, Sør-Varanger Invest og SINTEF. Vi har i dag om lag 400 autoriserte testsentre landet rundt.

Våre kommentarer er basert på årelang erfaring i inn- og ut-land av hundretusenvis av sertifiserende tester. Av større prosjekt vi kjører i dag kan nevnes Autorisasjon av Finansielle Rådgivere, Båtførerprøven og sertifisering av dommere for Norges Fotballforbund. Vi vant i 2013 en anbudskonkurranse om utvikling og drift av opplæringsprogram og prøve for solariumspersonell.

Konklusjon

Vår oppfatning er at den tryggeste måten å sikre adgangskontroll med akseptabel integritet samt kvalifisert veiledning er gjennom sertifisert betjening. Kostnader ved manuell kontroll og tilstedeværelse må vurderes mot hva alternativet i form av mindreverdige kontroll vil få av risiko og konsekvenser for brukerne.

Avansert teknologi ikke nødvendigvis bedre eller billigere

Selv om vi i vår drift i stor grad utnytter nye medier og distribuerer våre tester over Internett, opprettholder vi krav om personlig oppmøte og personlig kontroll av identitet for våre tester.

Vi ser med jevne mellomrom på hva som finnes av moderne, teknologiske løsninger som alternativ til kvalifisert personale. Det finnes i dag løsninger som kan erstatte personlig tilstedeværelse ved for eksempel gjennomføring av eksamen. Det er teknisk mulig å sette opp en type call-senter – eller retttere sagt en «live monitoring»-løsning. Imidlertid viser det seg i praksis at dette blir meget komplisert, og dyrt i drift.

Skal elektroniske løsninger brukes til trygg adgangskontroll må man ikke bare sjekke identitet på den som ønsker adgang. Men man må også kontrollere at det ikke er flere som følger med inn sammen med den man har gitt adgang til. Dette kan f.eks gjøres ved at man utvider kamerabilde utover ansikts-modus til også å inkludere inngangsparti eller selve lokalet med de utfordringer dette vil gi personvernsmessig.

Man må skille mellom to helt ulike autentiseringsordninger;

- a) Sikring mot at ikke uønskede bruker mitt bankkort eller penger
- b) Sikring av at det er rett person vi har med å gjøre

Høringsnotatet oppsummerer på en god måte risikoen med å bruke bank-kort eller andre identifiserings-løsninger. Det eneste man sikrer seg mot da er at eierens kort ikke blir brukt uten at eieren aksepterer det. Altså at det er OK for en forelder at sønn eller datter låner kortet for å ta en sole-time. Man kan ikke på noen måte bruke dette for å unngå at noen som ikke har lov faktisk får adgang.

En annen fordel med bemanning er sikkerhet for brukerne. Personale som er til stede i lokalet vil i tillegg til adgangskontroll og informasjonsspredning kunne utføre alt fra vanlig vedlikehold og service til ordensoppgaver.

Sammenheng realkompetanse og test

Vi har lang erfaring for at egen-diagnose og erfaring ikke er god nok verifikasjon på kompetanse. Vi ser med jevne mellomrom eksempel på at det jukses med ulike prøver som tas uten kontroll. Vi ser også at fagpersoner med lang fartstid ikke får godt nok resultat på en sertifiserende test. Vi kan videre dokumentere at det er en kjønnsforskjell i egenoppfatning av kompetanse ved at gutter/menn ofte har et høyere selvilde enn resultatene gir grunnlag for.

Ulike metoder for verifisering av kompetanse

For å sikre at personalet er i stand til å gi riktig informasjon er man nødt til å etablere iverksette et sertifiseringssystem som allerede utviklet.

Et alternativ kunne være å sjekke hva kunden faktisk vet før man får adgang. Dette kan gjøres av eksempelvis en test eller kontrollspørsmål man svarer på via mobiltelefon.

Sentralt vs regionale register

Med erfaring fra drift av hundrevis at testsentre landet rundt vil vi kommentere den foreslåtte løsning med regionale registre. Vår oppfatning er at regionale registre ikke ville fungere for mange i målgruppen. Vi antar at målgruppen i stor grad består av personer som er mobile og reiser en del for studier og/eller arbeid. Det vil skape mye merarbeid og frustrasjoner om man vil måtte registrere seg på nytt i hver region. Kunnskap om hvor grensene går vil være en utfordring og vil skape uønskede situasjoner for kunder som «står på trappen» og ikke får adgang fordi man er i «feil» region . Videre vil duplisering av informasjon i flere regionale registre undergrave den begrensning i spredning av persondata man ønsker å oppnå. Mulighet for «oversoling» vil også lettere kunne skje i regionale registre hvor man kan krysse grensene om man er bevisst på det.

Oppsummering

Vi mener at den opprinnelige forskriften var fornuftig begrunnet og godt gjennomførbar og krav om sertifisert bemanning derfor må opprettholdes. Både e-læringsløsning og sertifiseringsordning er allerede utviklet og satt i drift.

Med vennlig hilsen

Norsk Test as



Bernt Nilsen

Adm.dir