

Vår referanse
2013-0003

Deres referanse

Dato
16.09.2013



parat

Fiskeri- og kystdepartementet
postmottak@fk.d.dep.no

en arbeidstaker-
organisasjon i YS

P.b 9029 Grønland
0133 Oslo

Tlf. 21 01 36 00
Faks 21 01 38 00

post@parat.com
www.parat.com

NO 971 480 270

Høring NOU 2013:8 Med los på sjøsikkerhet - losordningens omfang, organisering og regelverk

Parat er en arbeidstakerorganisasjon tilsluttet YS med mer enn 32.000 medlemmer. Av disse er om lag 8.000 medlemmer tilsatt i staten. Parat har medlemmer i Kystverket som kan berøres dersom de endringer som utvalget anbefaler i NOU 2013:8 iverksettes. Parat ønsker derfor å komme med en høringsuttalelse selv om vi ikke står på departementets høringsliste.

Det er en generell tilbakemelding fra Parat at NOU 2013:8 er mangelfull på mange områder. Mange av Parats medlemmer er kontortilsatte, og en stor del av denne gruppen berøres dersom de foreslåtte endringene iverksettes. Dette kan få konsekvenser for de tjenestene som Kystverket skal levere, og er ikke tilstrekkelig utredet.

Parat har følgende innspill til de enkelte punktene i NOU 2013:8 Med los på sjøsikkerhet:

Sjøtrafikksentraltjenester (kapittel 9.1.5)

Utvalget har sett nærmere på sjøtrafikksentralene som sjøsikkerhetstiltak og vurdert om utvidede sjøtrafikksentraltjenester kan redusere behovet for bruk av los. Parat stiller spørsmålsteget ved om dette ligger innenfor utvalgets mandat. Etter vårt syn vil en grundig gjennomgang av sjøtrafikksentraltjenestene betinge en annen sammensetning av utvalget. Parat er bekymret for at forslaget om en samlokalisering av dagens trafikksentraler har et for høyt fokus på den økonomiske besparelsen, og for lite oppmerksomhet om verdien av lokalkunnskap.

Losplikt ved forflytninger i havn (forhaling) (kapittel 9.3.4)

Parat mener det er viktig å tydeliggjøre behovet for geografiske begrensninger.

15.4 Farledsbevisordningen

Parat mener at en ny farledsbevisordningen ikke må gå på bekostning av sikkerhet. Man må også i framtiden ha god kontroll på dette.

Fokus på sikkerhet til sjøs og god oljevernberedskap er viktig og man må være veldig bevisst på at en ny farledsbevisordning ikke bidrar til å øke risikoen for grunnstøtinger. Satsingen med mer gods fra vei til sjø må videreføres. Man må heller ikke glemme Norges satsing som sjømatnasjon.

Ny farledsbevisordning (kapittel 10.4.4)

Parat støtter dette prinsippet, men det må utarbeides nærmere klassebeskrivelser.

Lokale begrensninger (kapittel 10.5.3)

Lostjenesten har tydelige begrensninger på fartøystørrelser i forskjellige geografiske områder langs kysten.

Det er viktig at disse begrensningene også legges til grunn når farledsbevis utstedes. Det er en viktig kvalitetssikring at den begrensningen lostjenesten legger i sitt lokale farvann, også gjøres gjeldende for navigatører som gis muligheten til å seile uten statslos om bord.

15.5 Losavgiftssystemet

Parat er oppmerksom på skipsfartens behov for bedre konkurransevilkår og mener det derfor bør ses nærmere på avgiftssystemet. Dette bør også ses i sammenheng med satsingen på å få mer gods fra veg til sjø. Det er etter vårt syn viktig at avgiftssystem ikke er lagt opp på en måte som gjør at det svekker satsningen på mer sjøtransport.

Generelt om lostjenestens organisering (kapittel 12.1.5)

Kostnader og konsekvenser knyttet til det å skille ut lostjenesten fra Kystverket er etter Parats syn ikke godt nok utredet. Vi ser behovet for å skille driftsoppgaver og forvaltningsoppgaver, men det er ikke opplagt at en total omorganisering av lostjenesten er den mest formålstjenlige løsningen. Kystverket kan med mindre justeringer kunne gjennomføre dette skille mellom operativ drift og forvaltning. Slik lostjenesten er organisert i dag drar man nytte av mange storbedriftsfordeler på forskjellige fagnivå, fra administrative støttefag til teknisk bistand, linjer, utstyr, lokaler etc. Det er liten grunn til å tro at man vil redusere kostnadene ved å bygge opp en ny organisasjon. Man må heller ikke glemme den nautiske kompetansen man har innenfor samme etat ved dagens organisering, og som man drar nytte av. Denne kompetansen vil kunne svekkes dersom lostjenesten trekkes ut av etaten.

Utredningen foreslår også to andre alternativer til ny organisasjonsform enn å skille ut lostjenesten helt. Dette har vi for lite grunnlag til å uttale oss om.

Tilbringertjenesten (kapittel 12.2.4)

Tilbringertjenesten må sees i sammenheng med organisering av lostjenesten. Etter Parats syn blir det feil å ha bastante meninger om denne tjenesten før man har kommet fram til en løsning for organiseringen av lostjenesten. Hvis en skal omlegge tilbringertjenesten bør dette utredes nærmere. Konklusjonen vår er at NOU 2013:8 inneholder ingen utredning av tilbringertjenesten. Det er kun konkludert. Utredningen inneholder ingen tallfesting av økonomiske gevinst.

Losformidlingen (kapittel 12.3)

Parat ser behovet for at organiseringen av losformidlingen bør utredes nærmere for å styrke fagmiljøet og forbedret kostnadseffektivitet. Det er mulig denne tjenesten kan driftes mer effektivt med en felles ledelse. Men også dette bør da utredes nærmere siden dette ikke er utredet tilstrekkelig i NOU 2013:8 og heller ikke inneholder tallfesting av økonomisk gevinst.

Med vennlig hilsen

Hans-Erik Skjæggerud
Leder Parat

Odd Jenvin
Forhandler