



Det Kongelige Fiskeri- og Kystdepartement

postmottak@fkd.dep.no

Deres ref.:
13/532-

Vår ref.:
pna

Dato:
16. september 2013

HØRINGSSVAR NOU 2013:8 MED LOS PÅ SJØSIKKERHET – LOSORDNINGENS OMFANG, ORGANISERING OG REGELVERK.

YS Stat viser til ovennevnte høring datert 6. juni d.å. De YS-tilknyttede forbundene Norsk Losforbund, STAFO Kyst og Parat har avgitt sine respektive høringssvar til departementet. I tillegg har Losoldermennenes Landsforening sendt sine uttalelser til YS Stat.

Generelt

Vi har vektlagt å komme med kommentarer til utvalgets anbefalinger om lostjenestens organisering i kapittel 12.

For YS Stat er det viktig å fremheve at medbestemmelse og medvirkning skal vektlegges blant annet ved en fremtidig organisering. Vi vet at dette er en suksessfaktor ved organisasjonsendringer og er også nedfelt i Hovedavtalen i Staten.

Uavhengig av fremtidig organisering må losenes verneavgivning komme på plass. Vi ser helst at partene lokalt igangsetter dette arbeidet så snart som mulig.

Kapittel 12 Lostjenestens organisering

12.1.5 Generelt om lostjenestens organisering

YS Stat deler utvalgets anbefaling om at lostjenesten i større grad må skille mellom drift og forvaltning. Vi mener at dette fullt ut kan oppnås ved å skille ut i en egen enhet. Her følger kommentarer fra forbundene som begrunner dette:

«Lostjenestens hovedformål er av samfunnsmessig karakter, ved at den ivaretar sikkerheten langs kysten og hindrer forurensing av miljøet. Formålet om at lostjenesten skal være effektiv må betraktes som sideordnet, underordnet lostjenestens samfunnsmessige oppgaver. Vi mener at dette formålet bør vektlegges ved valg av organisasjonsform, og det er i tillegg et viktig argument for at lostjenesten skal beholdes som nasjonal tjeneste.

Besøksadresse:

Brugt. 19

Postadresse:

Postboks 9232

Grønland

0134 Oslo

Org. nr.:

971 454 431

Telefon:

21 01 36 00

Det samfunnsmessige formålet med lostjenesten bør være styrende. Det taler for en sterk statlig styring av lostjenesten.

Vi ser behovet for å skille driftsoppgaver og forvaltningsoppgaver, men det er ikke opplagt at en total omorganisering av lostjenesten er den mest formålstjenlige løsningen. Kystverket kan med mindre justeringer kunne gjennomføre dette skille mellom operativ drift og forvaltning. Slik lostjenesten er organisert i dag drar man nytte av mange storbedriftsfordeler på forskjellige fagnivå, fra administrative støttefag til teknisk bistand, linjer, utstyr, lokaler etc. Det er stor usikkerhet om man vil redusere kostnadene ved å bygge opp en ny organisasjon. Man må heller ikke glemme den nautiske kompetansen man har innenfor samme etat ved dagens organisering, og som man drar nytte av. Denne kompetansen vil kunne svekkes dersom lostjenesten trekkes ut av etaten.»

12.2.4 Tilbringertjenesten

YS Stat mener utredningen om tilbringertjenesten er mangelfull og at konklusjonen allerede er fattet. Tilbringer tjenesten må sees i sammenheng med organiseringen av lostjenesten og ikke kun sees på som en kostnad. Følgende kommentarer fra forbundene legges til grunn:

«Vi mener utvalget tegner et negativt bilde av kostnadene ved drift av dagens tilbringertjeneste uten å ha klare kostnadsberegninger for andre modeller. For at en los skal få levere sitt dagsverk må minst to losbåtførere i tjeneste. Det påløper videre kostnader til bygging, vedlikehold og drift av et 20-talls losbåter. Dette er parametre som må medregnes uavhengig av driftsmodell.

Høringen tar for gitt at en anbudsrevet tilbringertjeneste vil være mer kostnadseffektivt selv om kostnadsberegningen av et anbudsrevet alternativ hittil er mangelfull. Dagens tilbringertjeneste er operativ til enhver tid. Kystverket evaluering av "timepris" er basert på faktisk gangtid. Tilgjengelighet og beredskap er ikke vektlagte parametre.

Kravet om beredskap og helkontinuerlig drift begrenser en anbyder i stort mon å kunne kalkulere med andre inntekter på fartøyet all den tid man ikke på forhånd vet når fartøyet skal nyttes til tilbringertjeneste. Også bemanning og arbeidstidsutak er i dag helt opp mot det som internasjonale konvensjoner og nasjonale lover tillater, og følgelig er det svært lite rom for å utnytte førerne av losbåtene til andre oppdrag utover "ad hoc".

Det er også en rekke fordeler ved tjenesten slik den er organisert i dag som ikke fremkommer eller vektlegges i høringen, både med hensyn til ventetid, sikkerhet og tjenesteytelse til sivil og militær beredskap.

Konklusjonen vår er at høringen inneholder ingen utredning av tilbringertjenesten. Det er kun konkludert. Utredningen inneholder ingen tallfesting av økonomiske gevinst.»

12.4 Losformidlingen

YS Stat er uenig i utvalgets anbefaling om sammenslåing av dagens tre losformidlingssentraler. Vi viser til følgende kommentarer fra Losoldermennenes Landsforbund som grunnlag for vår uenighet:

«Dette er bla begrunnet i at saken er svært dårlig utredet fra utvalgets side. Losformidlingssentralene er pr i dag navet i lostjenesten og en svekket losformidlingstjeneste vil redusere kostnadseffektiviteten i lostjenesten.

Losformidlernes geografiske kunnskap om eget formidlingsområde samt inngående kjennskap til lokale forhold er i dag nøkkelbetingelser for effektiv losformidling. Hensikten med en sammenslåing vil måtte begrunnes ut fra ønsket om å redusere antall årsverk i losformidlingstjenesten, noe som ved en sammenslåing vil øke belastningen på den enkelte losformidler.

Kystverket har pr i dag ikke systemer eller teknologi som kan erstatte eller redusere losformidlerens rolle i formidlingssystemet og en reduksjon av antall losformidlere vil redusere effektiviteten i lostjenesten. Utvalget har i utredningen pekt på at formidlingssentralene bør legges inn under en ledelse for å få en mer enhetlig behandling av losbestillingene.

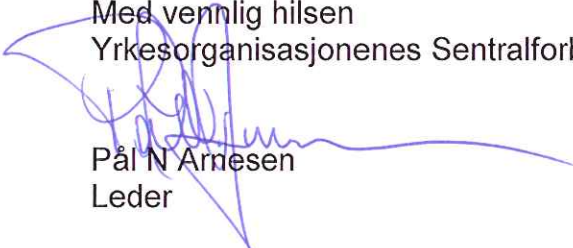
Losoldermennenes Landsforening er uenig i dette forslaget. Forskjellen i måten tjenestene drives på skyldes lokale forhold som er begrunnet i reisetid, losingtid, type trafikk ovs og har lite å gjøre med hvordan ledelsen av sentralene gjennomføres. Losformidlingstjenesten i den enkelte region utføres i henhold til føringer fra regionens ledelse der spesielle forhold er ivaretatt for mest mulig effektiv bruk av losene.

Dagens organisering er kostnadseffektiv og opprettelsen av en egen ledelse vil ikke endre måten formidlingstjenesten utføres på i den enkelte region men vil kun øke kostnadene og sannsynligvis redusere effektiviteten.

Losoldermennenes Landsforening mener at losformidlingstjenesten er så viktig for effektiviteten i lostjenesten at man ikke kan iverksette så omfattende endringer som utvalget foreslår uten en grundigere gjennomgang.»

Til de ytterligere spørsmålene som høringen stiller viser vi til forbundenes høringssvar til departementet.

Med vennlig hilsen
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund – Stat



Pål N Arnesen
Leder

Kopi: STAFO, Parat