



Det kongelige Nærings- og Fiskeridepartement
Pb 8004 Dep

0030 OSLO

Deres ref./deres dato:
Benedicte Slørdahl
Skjærpe/

Vår ref.:
2014/1609-3/SIDKRO

Arkivkode: Dato:
601 10.10.2014

Hørings svar – NOU 2014:4 Enklere regler – bedre anskaffelser, Forenkling av det norske anskaffelsesregelverket

Viser til høringsbrev datert 20.06.2014. Rælingen kommune takker for muligheten til å kommentere forslaget. Hørings svar avlegges innen fristen 31.10.2014 med forbehold om godkjenning i formannskapsmøte 03.11.2014.

Rælingen kommune mener dagens regelverk for komplisert. Store krav til innkjøpskompetanse ved anskaffelser fører til mange feil og ineffektive prosesser. Det kan også skape stor avstand til fagpersoner og brukere av avtalene når anbudene må gjøres av innkjøpskvalifisert ressurs. I tillegg ser vi en konkurransevridding til fordel for større leverandører med mer administrativ tyngde. Små lokale leverandører har ofte ikke kompetanse og kapasitet til å levere tilbud. På bakgrunn av dette ser Rælingen kommune et stort behov for forenkling av regelverket.

Forenklingsutvalget har i høringsbrevet trukket fram hovedpunkter i sitt forslag til et nytt og forenklet norsk anskaffelsesregelverk for anskaffelser som ikke omfattes av EUs anskaffelsesdirektiv. Hoved punktene er nummerert fra 2.1 til 2.12. Rælingen kommune har valgt å ta for seg disse hovedpunktene i sitt svar på høringen og forsøkt å gi svar etter ønsker fra departementet.

2.1 Formål og grunnleggende prinsipper

Utvalget ønsker å reddykke Anskaffelsesloven § 1 som formålsbestemmelse. De ønsker å reddykke prinsippene om likebehandling, gjennomsiktighet, konkurranse og forholdsmessighet. Flertallet i utvalget foreslår at effektiv bruk av samfunnets ressurser og konkurranse om offentlige kontrakter angis som et todelt formål med det norske anskaffelsesregelverket. Rælingen kommune er enig med utvalgets flertall.

2.2 Nye prosedyreregler

Utvalgets flertall foreslår å gå bort fra tradisjonelle anbudskonkurranser og gjeldende forhandlingsforhold. Rælingen kommune ønsker ikke dette, og sier seg enig med mindretallet som vil beholde skillet mellom de ulike prosedyrene.

Å åpne opp for forhandlinger uten at beslutningen om å forhandle er kunngjort, oppfattes som at det kan undergrave teorien om at leverandørene avgir sitt beste tilbud. Leverandørene kan være usikre på om de skal legge inn forhandlingsrom. Enkelte leverandører vil gjøre det, og andre vil ikke. Noen vil velge å være taktiske, andre ikke. Man er dermed bekymret for om det da er sammenlignbare tilbud man sitter med ved første evaluering, og om man går videre med «feil» leverandører til forhandlinger.

Å bryte med den tradisjonelle anbudsretten vil åpne for flere valgmuligheter for innkjøperen som vil kunne medføre stor usikkerhet for hva som vil være «riktig» i den gitte situasjonen. Det vil da være viktig at innkjøperen er klar og tydelig i sin kommunikasjon. Dette krever innsikt og innkjøpsfaglig forståelse i flere ledd i organisasjonen, samt at innkjøper må ha myndighet til å ta de «riktige» valgene.

Rælingen kommune mener at det ikke er behov for utvidet adgang til forhandlinger, men etterlyser et større handlingsrom ved avklaringer og ettersendelse av uteglemt dokumentasjon. Ofte ender man opp i en konkurranse med å avvise en leverandør som har glemte å legge ved etterspurt dokumentasjon, eller som har glemte å fjerne en standardhenvisning til sine avtalevilkår som fraviker fra konkurransegrunnlaget. Eller man må gi en leverandør dårlig poengscore fordi de f.eks. har glemte å legge ved etterspurt fremdriftsplan. Å åpne opp for å kunne avklare bort unødvendig strenge avvisningsgrunner, og mulighet til å gi en kort frist for ettersendelse av dokumenter vil føre til mer smidig gjennomføring av konkurranser. Man vil da slippe unødvendige klageprosesser mellom organisasjonen og leverandøren, og man vil slippe klager som går videre til KOFA. I tillegg vil dette føre til bedre avtaler for det offentlige, ved at en slipper å måtte avvise det mulig beste tilbudet på grunn av grunner som ofte oppleves som bagatellmessige.»

Valgfrie forhandlinger vil skape unødvendig usikkerhet både hos innkjøper og leverandør i anskaffelsesprosessen. Leverandøren vil sannsynligvis heve prisen ut fra at det kanskje kan bli forhandlinger og kommunen kan potensielt ende opp med økte kostnader.

2.3 Konkrete anskaffelser som er unntatt EUs nye anskaffelsesdirektiv

Rælingen kommune er enig i fordelingen gjort i § 12.3.2. i NOU 2014: 4, og har ingen kommentarer utover dette.

2.4 Unntak for kontrakter med anslått verdi under 100 000 kroner

Rælingen kommune er enig i at det bør være et unntak for kontrakter under 100 000 kr, men at det bør presiseres at de grunnleggende prinsippene om konkurranse, likebehandling og gjennomsiktighet skal gjelde.

2.5 Skriftlighetskrav

Rælingen kommune er enig med utvalgets flertall i at protokollkravet virker overflødig og gammeldags, og at det kan fjernes. Det erfares at det sjelden, finnes informasjon i protokollen som ikke er dokumentert gjennom andre allerede gjennomførte prosesser i konkurransen.» Gode rutiner for arkivering sikrer dokumentasjonskravet.

2.6 Kunngjøring

Rælingen kommune mener utvalgets forslag til en generell adgang til å velge mellom forhåndskunngjøring og alminnelig kunngjøring gir en mer fleksibel løsning. Særlig innen helse- og sosialtjenester kan det oppstå behov som må dekkes raskt. Dette kan være en løsning som gir raskere prosesser.

2.7 Dokumentasjon av kvalifikasjonskrav

Oppdragsgivers hensikt med å stille kvalifikasjonskrav er å forsikre seg om at leverandøren er i stand til å levere oppdraget. I mange tilfeller er oppdragsgiver nødt til å avvise leverandøren

på grunn av manglende dokumentasjon av kvalifikasjonskravene. Rælingen kommune er enig i utvalgets forslag om å tillate egenerklæring fra leverandøren om oppfyllelse av noen typer kvalifikasjonskrav som foreløpig erstatning for dokumentasjon. Dette under forutsetning av utvidet adgang til å be om ettersending og supplerende dokumentasjon.

2.8 Digitalisering

Utvalget foreslår en midlertidig løsning at oppdragsgiver selv skal kunne bestemme hvilket kommunikasjonsmiddel som benyttes og at e-post skal være tillat. Rælingen kommune er enig i at dette vil forenkle prosessen og kanskje føre til at vi mottar flere tilbud. Vi ser et behov for at det stilles krav til rutiner ved bruk av e-post som for eksempel sikrer at tilbud ikke er lesbart før tilbudsfristen. Når det gjelder digitaliseringsprosessen på lang sikt er det nødvendig at man tar hensyn til mindre leverandører med liten kompetanse på IKT og små ressurser. Man må sikre at man skal kunne legge inn tilbud uten for eksempel å måtte investere i spesiell programvare for å kommunisere med Doffin og oppdragsgiveres verktøy for KGV.

2.9 Særlige tjenester, blant annet helse- og sosialtjenester

Rælingen kommune mener det er positivt at særlige tjenester får ekstra oppmerksomhet og mer fleksible løsninger. Vi mener at terskelverdien bør være lik for ikke å øke kompleksiteten i lovverket. Brukerens ønsker og behov må settes i sentrum i disse anskaffelsene og vi er derfor enig i forslaget om at det innføres en særlig adgang til å tildele kontrakter på bakgrunn av brukervalg, både som avropsmekanisme ved tildeling av kontrakter innenfor rammeavtaler, og som tildelingskriterium ved tildeling av ordinære kontrakter om helse- og sosialtjenester.

2.10 Terskelverdier

Utvalgets flertall foreslår å videreføre den nasjonale terskelverdien på 500 000 kroner. Rælingen kommune er enig med flertallet og mener differensierte verdier for forskjellige typer kontrakter ikke er med på å forenkle regelverket.

2.11 Ikke-anskaffelsesfaglig hensyn

Rælingen kommune er enig med flertallet i at gjeldene bestemmelser tas ut med hensyn til forenklingsspektivet.

2.12 Alternativt regelsett – et minimumsregelverk

Rælingen kommune mener at utvalgets alternative forslag til et minimumsregelverk er for lite styrende og skaper behov for en veileder.

Med hilsen



Eivind Glemmestad
rådmann