

Staples Norway AS  
Per Kroghs vei 1  
1065 Oslo

Nærings- og fiskeridepartementet (NFD)  
Postboks 8090 Dep  
0032 OSLO

31.10.2014

## **Høringsuttalelse fra Staples Norway AS - NOU 2014:4 – Enklere regler – Bedre anskaffelser**

Det vises til høringsbrev av 20. juni med frist for å inngi svar innen 31.10.2014.

### Innledning

Som en av de store aktørene innen vår bransje og ved at vi i stor grad er omfattet av lovverket for offentlige anskaffelser, så ønsker vi å medvirke til utformingen av de nye foreslåtte rammebetingelsene. Vi vil først og fremst understreke viktigheten av at forutberegneligheten, et meget sentralt element i dagens regelverk, ivaretas på en god måte gjennom åpenhet og forutsigbarhet for alle parter.

Vi vil dermed spesifikt rette dette brevet mot avsnittet knyttet til forhandling som mulig del av alle konkurranser;

### *Forhandling som mulig og valgfri del av alle konkurranser. (NOU side 146-159)*

#### Utvalgets forslag:

Forhandlinger vil bli valgfritt og en mulig del av samtlige anskaffelsesprosesser. Forhandlingene kan hen speile seg på alle sider ved kontrakten. Utvalget går dermed bort fra de tradisjonelle anbudskonkurranser med forhandlingsforbud. Flertallet åpner for all form for dialog mellom Oppdragsgiver og leverandør, frem til tildeling av kontrakt. Det er Oppdragsgiver som vurderer omfanget, og da etter at Oppdragsgiver har sett inngitte tilbud og vurdert behovet.

Dette betyr at leverandørene i større grad får mulighet til å diskutere sine inngitte tilbud med Oppdragsgiver, og det vil videre være enklere for Oppdragsgivere å innlede dialog uten å risikere faren for å bryte forhandlingsforbudet.

#### Mindretallets forslag:

Mindretallet ser ikke behovet for å fjerne anbudsinstuttet, noe som begrunnes med at anbudskonkurranser pr i dag er den mest brukte prosedyreformen (80 % av alle konkurranser), og videre at det nok også vil være den mest effektive konkurranseformen.

Videre argument knytter seg til at dagens prosess er resultatmessig den mest rasjonelle, ved at informasjon og åpenhet knyttet til prosessen er kjent og Oppdragsgiver dermed binder seg til at det ikke gjennomføres forhandlinger. Dette øker forutberegneligheten for leverandørene. Videre vil en endring i prosessen kunne føre til et noe skjevt incentiv knyttet til kvalitetssikring og tilstrekkelig ferdigstilling av anbudsdokumentene i forkant av besvarelsen.

#### Staples Svar:

- **Svinnende forutberegnelighet ved ukjente rammer knyttet til forhandling**

Vi deler mindretallets innstilling i denne saken, og ser det som nødvendig å opprettholde dagens konkurranseform knyttet til forhandlinger, og som en direkte konsekvens av dette å opprettholde forutberegneligheten som i dag ligger til grunn i lovverket.

Blir det forhandling eller ikke, og på hvilke områder og innenfor hvilke rammer vil det bli forhandlet? Vi mener det er sentralt at disse rammene settes før tilbudsinnlevering, nettopp for å kunne ivareta forutberegneligheten. I sammenheng med dette så er det et sentralt punkt som knytter seg til hvorvidt det er mulig å etterprøve likebehandlingen av leverandører i en eventuell forhandling. I flertallets forslag til endring knyttet til forhandlingsmuligheter ser vi at dette kan bli utfordrende ved at rammene for forhandling ikke er kjent på forhånd.

- **Svekket rasjonalitet grunnet informasjonsmangel**

At konkurranseformen i dag er såpass forutsigbar og åpenheten såpass godt ivaretatt gjør at leverandører føler seg trygge på å kunne levere et konkurransemessig godt utarbeidet tilbud, på likt grunnlag som øvrige tilbydere. Dette er helt sentralt og noe som fungerer spesielt bra med dagens regelverk.

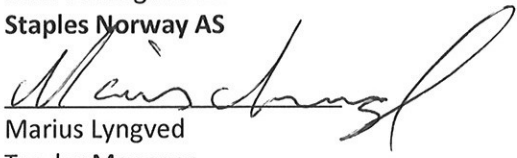
Ved å utelate denne åpenheten risikerer man en prosess hvor leverandørene hver for seg må «ta hensyn til» en ukjent faktor, nettopp informasjonen ved utarbeidelse av tilbud. Dette er en driver for en mindre rasjonell prosess, og samtidig også for en vesentlig mindre effektiv prosess, slik som påpekt av mindretallet.

Anbudene vil med flertallets forslag til endringer under dette punktet ta lengre tid, og det vil også bli vanskeligere å planlegge tidsbruk, både for Oppdragsgivere og leverandører. Resultatet av dette slik vi ser det er flere kontrakter på overtid og færre tilbydere pr konkurranse. Slik vi ser det vil ikke denne økte ressursbruken kunne forsvare økt anskaffelse av ressurser, da kontrakts-volum isolert sett ikke påvirkes.

Et tenkelig utfall her er derfor en økt kostnad for leverandørene og en videreføring av dette til Oppdragsgiver.

Samlet sett så håper vi, som øvrig mindretall at man vurderer sterkt argumentene og driverne som taler for å opprettholde dagens konkurranseform og dermed forutberegnelighet knyttet til åpenhet og informasjonsdeling.

Med vennlig hilsen  
**Staples Norway AS**

  
Marius Lyngved  
Tender Manager