

Arbeidsdepartementet
8019 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 200804306-/AKG

Vår ref.:048-AS/pb

Oslo, 30. juni 2010

HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I REPRESENTASJONSREGELVERKET

Mediebedriftenes landsforening (MBL) viser til høringsnotatets pkt 2.3.2 der det hevdes at arbeidstakernes representasjonsrettigheter sikres best gjennom lovfesting, og at det etter departementets syn ikke er noen negative konsekvenser ved å lovfeste arbeidstakernes rett til representasjon. Det foreslås at avsnæringen og nyhetsbyråer innlemmes i representasjonsforskriften.

MBL vil peke på at avtalen om ansattes medbestemmelsesrett i avisbedrifter og nyhetsbyråer bygger på det faktum at avisene og nyhetsbyråene er ideologibaserte virksomheter. Ansvarlig redaktør har personlig fullmakt til fritt å foreta de daglige redaksjonelle vurderinger og valg ut fra det grunnsyn og de politiske, ideologiske eller andre redaksjonelle linjer eierne har lagt til grunn. Ansvarlig redaktør forvalter altså eiernes ytringsfrihet. Vi viser til Norsk Redaktørforenings høringsuttalelse hvor det bl.a. pekes på at i spørsmål som angår den redaksjonelle linje og prioriteringer, er det eierne som er ansvarlig redaktørs rapporteringspunkt. Både Redaktørplakaten og Lov om redaksjonell fridom i media legger dette til grunn. Vi vil også vise til innledningen i avtalen om ansattes medbestemmelsesrett i avisbedrifter og nyhetsbyråer der begrunnelsen for at partene ønsker en egen avtale er beskrevet.

For utgiverne er det viktig at det ikke rokkes ved den balansen som i dag finnes mellom eier og redaktør, vi er derfor sterkt uenig i departementets utsagn om at en innlemmelse av avis- og nyhetsbyråene i representasjonsforskriften ikke vil ha noen negative konsekvenser.

For MBL er det vesentlig at særbestemmelsene i avtalen om at ansattes representanter ikke har stemmerett i saker som gjelder den redaksjonelle linje og grunnsyn samt ansettelse av redaksjonell ledelse videreføres. Dette kan etter vårt syn skje ved at man enten tar inn særbestemmelser om dette i representasjonsforskriften, eller ved at avtalen videreføres. Dersom man velger å ta inn avtalens bestemmelser i representasjonsforskriften er det naturlig at det omfatter de medier som omfattes av lov om redaksjonell fridom.

Avtalen om ansattes medbestemmelsesrett i avisbedrifter og nyhetsbyråer gir de ansatte en bedre representasjon enn det som følger av representasjonsforskriften. Dersom departementet kommer til at unntaket for disse bedriftene skal oppheves kan vi ikke se at det foreligger noen grunner til å videreføre dette, og forutsetter at de ansatte da har krav på det som er vanlig representasjon etter forskriften.

Vennlig hilsen
MEDIEBEDRIFTENES LANDSFORENING


Arvid Sand