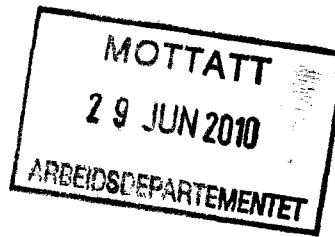


REGJERINGSADVOKATEN

Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo



Deres ref
200804306-/AKG

Vår ref
2010-0222 OLN

Dato
25.06.2010

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I REPRESENTASJONSREGELVERKET

Det vises til departementets brev av 26. mars 2010. Regjeringsadvokaten har følgende merknader til departementets høringsnotat og forslag til ny representasjonsforskrift:

Det fremgår av utkastet § 55 at visse tvister kan bringes inn for nemnda som voldgiftsrett. Henvisningen til voldgiftsloven § 2-2 i syvende ledd må skyldes en inkurie, idet det ikke er noen § 2-2 i voldgiftsloven. I motsetning til i tvistemålsloven §§ 464 annet ledd og 466 er det ingen særskilt bestemmelse i voldgiftsloven som regulerer adgangen til å anke en voldgiftsavgjørelse. Det er likevel på det rene at dette kan avtales i det enkelte tilfelle, jf. Ot.prp. nr. 27 (2003-2004) s. 91 og NOU 2001: 32 s. 89. Regjeringsadvokaten forstår syvende ledd slik at man ønsker å begrense muligheten for en slik avtale i disse tilfellene. I så fall bør leddet beholdes, men "etter reglene i voldgiftsloven § 2-2" strykes.

I åttende ledd heter det at "Nemndas vedtak skal begrunnes". Idet § 55 tar sikte på å regulere en voldgiftsprosess, vil voldgiftsretten avsi en voldgiftsdom, jf. for eksempel voldgiftsloven § 36, og ikke et vedtak. Det antas at siktemålet med reguleringen er å unngå at partene avtaler seg bort fra voldgiftsrettens plikt til å begrunne dommen i disse tilfellene, jf. voldgiftsloven § 36 annet og sjette ledd. I så fall bør leddet beholdes, men det blir det mer treffende om åttende ledd får følgende ordlyd: "Nemndas voldgiftsdom skal begrunnes".

Med hilsen
REGJERINGSADVOKATEN

Ola Ø. Nisja
advokat