

Saksprotokoll

Politisk sekretariat

Postadr.: Postboks 8001, 4068 STAVANGER
Besøksadr.: Øvre Kleivegate 15
Telefon: +47 51507090
E-post: politisk.sekretariat@stavanger.kommune.no
<http://www.stavanger.kommune.no>
Org.nr. 964965226

SAKSBEHANDLER	ARKIVSAK	ARKIVNR.	DATO
Tonje M. Høgeli	19/05311		dato

Utvalg: Stavanger formannskap
Møtedato: 23.05.2019
Sak: 80/19

Høring NOU 2018: 18 Trygge rammer for fosterhjem

Resultat: På sakslisten

Arkivsak: 19/05311

Stavanger formannskap har behandlet saken i møte 23.05.2019 sak 80/19

Møtebehandling

Per A. Thorbjørnsen (V) fremmet følgende tilleggsforslag (primært):

Tillegg til rådmannens forslag linje 80:

«...plikt som hovedregel»

Terje Rønnevik (Ap) fremmet følgende alternative forslag til linje 75-77:

«Stavanger kommune viser til lovbestemmelsene om samarbeid mellom forsterfamilier og barnets biologiske foreldre, og forutsetter at det legges godt til rette for dette.»

Votering

Gjeldende innstilling med Ap's alternative forslag ble enstemmig vedtatt (V (sekundært), SV, FNB (sekundært))

V's tilleggsforslag fikk 4 stemmer (V) (primært), SV (sekundært), FNB)

Gjeldende innstilling linje 8 og 9 fikk 13 stemmer (H, FrP, V, KrF, FNB, Sp, uavh)

Rådmannens innstilling fikk 1 stemme (SV (primært))

Formannskapets flertallsvedtak

1 Stavanger kommune støtter i hovedsak utvalgets anbefalinger i NOU 2018:18- Trygge rammer for
2 fosterhjem, men har innspill til utvalgte kapitler. Kommentarene er knyttet til forslag som berører
3 barneverntjenesten.

4 *6 Samordning og samarbeid*

5 *Utvalget foreslår å innføre «en plikt i kommuneloven til å sikre koordinerte kommunale tjenester*
6 *til personer med behov for langvarige og koordinerte tiltak». Stavanger kommune mener det må*
7 *klargjøres om det er fosterhjemskommune eller omsorgskommune som skal ha dette ansvaret.*
8 *Det er store utfordringer med å sikre at barn som har store og sammensatte behov, og som er*
9 *under omsorg av barnevernet, samtidig blir sikret rett til tjenester etter andre lovverk.*

10 *Kommunen mener det er viktig at barn i fosterhjem og deres fosterforeldre ikke får flere instanser*
11 *å forholde seg til enn de har i dag.*

12 *Til utvalgets forslag om at det skal utarbeides en forskrift om bruken av individuell plan i*
13 *barnevernet, ser Stavanger kommune at det kan være hensiktsmessig at barnevernet har en rolle*
14 *i arbeidet med individuell plan for barn og unge med sammensatte vansker som har omfattende*
15 *tiltak fra barneverntjenesten. Samtidig må det påpekes at det lovpålagte planarbeidet i*
16 *barneverntjenesten allerede har et stort omfang. Dersom barnevernets planansvar også skal*
17 *omfatte individuell plan for disse barna, bør dette samordnes med andre plankrav i*
18 *barnevernloven slik at den samlede arbeidsbelastning ikke øker.*

19 *7 Oppfølging og tiltak når barn bor i fosterhjem*

20 *Stavanger kommune støtter at det utarbeides en faglig standard for oppfølging av fosterhjem,*
21 *men mener likevel at en minstestandard for antall besøk i fosterhjemmet må opprettholdes.*

22 *Stavanger kommune støtter at det må utvikles tilpassede oppfølgingstiltak for fosterbarn i*
23 *barnets slekt og nettverk. Barneverntjenesten i Stavanger har opprettet en egen stilling som*
24 *bistår kontaktpersonene i rekruttering av fosterhjem i barnets slekt eller nettverk.*

25 *I NOUen fremheves en forståelse av fosterfamilien som en familie der barnets tilhørighet som*
26 *familiemedlem skal stå sentralt. Et mål i fosterhjemsomsorgen er derfor å skape en ordning som*
27 *bidrar til at barnet opplever å være del av en familie. Stavanger kommune støtter dette*
28 *perspektivet.*

29 *Utvalget tematiserer besøks- eller avlastningsordninger i barnets slekt eller nettverk.*

30 *Stavanger kommune mener dette kan være en positiv ordning for barn, men vil påpeke at*
31 *hovedbegrunnelsen bør være at tiltaket skal bidra til å opprettholde gode relasjoner for barnet.*

32 *Det er en utfordring at slike ordninger kan signalisere at fosterbarnet er en belastning som*
33 *fosterfamilien trenger avlastning fra, noe som kan oppleves som en avvisning på barn i sårbare*
34 *situasjoner. Slik kommunen ser det, kan oppmerksomheten på besøksordninger utfordre barnets*
35 *opplevelse av å være et familiemedlem.*

36 *Stavanger kommune støtter utvalgets forslag om å utvikle og etablere et oppfølgingsprogram for*
37 *foreldre, som gis etter at barnet har flyttet i fosterhjem. Kommunen mener at ansvaret for et*
38 *oppfølgingsprogram for foreldre må legges til en annen instans enn barneverntjenesten.*

39

40 *8 Økonomiske rammebetingelser*

41 *Stavanger kommune støtter at det innføres en standardisert kommunal godtgjørelse til alle ordinære*
42 *fosterhjem. Dersom det skal være mulig å rekruttere fosterhjem bør dette vederlaget*

43 *ha et nivå som brutto tilsvarer minst to ganger den anbefalte grunnsatsen som KS regulerer hvert år.*

44 *Grunnsatsen utgjør nå i overkant av 8000 kroner pr mnd. Det vil si at godtgjøringen minimum bør tilsvare*
45 *kr 16 000 i tillegg til utgiftsdekning.*

46 *Stavanger kommune er derimot usikker på om det er klokt at godtgjøringen i alle tilfeller skal være*

47 *skattefrie. Argumenter som taler for en skattefrie ordning er at det kan unngå konflikter for oppdragstakere*

48 med trygdeinntekter samt redusere kommunens kostnader. Argumenter som taler mot et skattefritak er
49 at mange fosterforeldre som ikke er arbeidssøkere eller trygdede, med dette vil miste mulighet for
50 pensjonsgrunnlag for godtgjøringen, slik de har hatt tidligere. Omfang av et slikt pensjonstap bør i tilfelle
51 kartlegges.

52 Stavanger kommune mener et alternativ kan være å gjøre det mulig å velge enten skattbar eller skattefri
53 godtgjøring.

54 Stavanger kommune er enig i at det bør innføres en frikjøpsordning etter innflytting som kan strekke seg i
55 inntil ett år, men som differensieres i omfang og varighet ut fra barnets alder og særskilte behov. Det bør
56 også være adgang til helt eller delvis frikjøp ut over første år. Stavanger kommune ser derimot en fare for
57 at de utfordringer som eksisterer i dag angående fastsetting av arbeidsgodtgjøring, vil kunne bli videreført
58 dersom det ikke utarbeides klare retningslinjer for dette.

59 Stavanger kommune mener at slike retningslinjer må drøftes opp mot andre stønadsordninger f.eks. for
60 foreldre med barn med store omsorgsbelastninger, som forhøyet hjelpestønad, omsorgslønn eller andre.
61 Det er en grunnleggende utfordring at mange av frikjøpene gjelder barn med rettigheter etter helse- og
62 omsorgstjenesteloven, og at det ikke skjer en nødvendig samordning eller ansvarsdeling mellom de ulike
63 tjenestene.

64 Dersom barneverntjenesten ut fra rekrutteringshensyn legger seg på en annen linje for frikjøp enn
65 samarbeidstjenestene, vil en slik samordning kunne bli vanskelig. Barnevernloven bør inneholde klare
66 føringer for ivaretagelse av disse barnas rettigheter etter annet lovverk.

67 *9 Pensjon, trygd og skatt*

68 *Stavanger kommune støtter alle utvalgets forslag, men påpeker spesielt at det må etableres en rett til*
69 *kompensasjon for tapt tjenestepensjon for fosterforeldre som er frikjøpt.*

70 *Stavanger kommune ser ikke behov for at det etableres en egen forsikringsordning. Slike behov oppstår*
71 *sjelden. Kommunene er på en rekke områder egenassurandør for skader som påløper ved*
72 *tjenesteutøvelsen. En sikkerhet for fosterforeldre kan etableres gjennom formuleringer i*
73 *fosterhjemsavtalen.*

74 *11 Rammer for saksbehandling i fosterhjemsforhold – fosterhjemsavtalen*

75 *Stavanger kommune er enig med utvalgets forslag med et tillegg: Stavanger kommune viser til*
76 *lovbestemmelsene om samarbeid mellom forsterfamilier og barnets biologiske foreldre, og*
77 *forutsetter at det legges godt til rette for dette.*

78 *11 Økonomiske og administrative konsekvenser*

79 *Stavanger kommune er enig med utvalget i at utvalgets samlede forslag vil gi økte utgifter for*
80 *det offentlige.*

81 *Den kommunale barneverntjenesten har de senere årene gjennom endringer i lov og forskrift,*
82 *blitt tilført en rekke nye oppgaver og ansvarsområder uten at dette er blitt kompensert*
83 *økonomisk. Det er derfor avgjørende at økonomiske konsekvenser av utvalgets forslag om*
84 *endringer på fosterhjemsområdet blir tilstrekkelig utredet, og at kommunene blir kompensert.*

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.