

Oslo, 12. desember 2014

## Svar på Høring: Endringer i lov om Innovasjon Norge

Finansforbundet Innovasjon Norge viser til høringsnotat fra Nærings- og fiskeridepartementet datert 24.10.2014 om endringer i lov om Innovasjon Norge. Finansforbundet Innovasjon Norge ønsker med dette å komme med sine kommentarer til notatet. Vi har vurdert notatet i lyset av vår rolle som fagforening. Problemstillinger, som ikke har direkte eller indirekte innvirkninger på våre medlemmers interesser har vi derfor valgt ikke å kommentere.

Det fremgår av notatet at formålet med gjennomgangen er å bidra til en videreutvikling av Innovasjon Norge til en mer effektiv virkemiddelaktør med enklere struktur. Vi er enige i at Innovasjon Norge med dagens organisering har en kompleks struktur som med fordel kan forenkles – både av hensyn til kundene og de ansatte.

**Eierstruktur.** Vi har ingen oppfattelse av den optimale eierkonstellasjon, men ser utfordringer med en struktur hvor NFD eier 51 % og to fylkeskommuner eier resten. Grunnen til dette er at en slik struktur kan medføre usikkerhet blant både ansatte og kunder i de fylkene som ikke er eiere.

**Organisasjonsform.** Innovasjon Norges oppdrag er å være regjeringens verktøy for næringsutvikling, og en stor del av virksomheten er av ikke kommersiell art. Innovasjon Norge har til nå vært organisert som et særlovsforetak og hensyntatt selskapets virksomhet er det vår vurdering at denne organisasjonsform er den mest hensiktsmessige.

**Regionale styrer.** Dagens løsning med regionale styrer knyttet til de enkelte distriktskontorene gir våre medlemmer betydelig merarbeid uten å tilføre verdi i form av økt kompetanse, lokal kunnskap eller innspill. Styrerne oppfattes som tidstyver i forbindelse med saksbehandlingen og øker behandlingstiden. Distriktskontorene har løpende dialog med fylkeskommunene og andre lokale aktører og denne dialogen vurderes som viktigere for våre medlemmer.

**Begrensninger i eieransvaret.** Dette forslaget vurderes som svært uheldig. Innovasjon Norge er forpliktet til å utføre oppdrag fra de offentlige oppdragsgivere. Den foreslåtte modellen vil gi en skjevhet hvor oppdragsgiver setter premissene for inntjening og oppdrag som Innovasjon Norge er forpliktet til å følge, selv om dette ikke er i Innovasjon Norges interesse som selskap. I dag har Innovasjon Norge en kraftig underfinansiering av pensjonsforpliktelsene – mens øvrig gjeld er minimal – og den foreslåtte endringen vil således primært berøre de ansattes pensjoner. Risikoen i relasjon til de ansattes pensjoner vil fortsatt være tilstede selv om selskapet oppkapitaliseres, da eierne ikke er forpliktet til å tilføre ytterligere kapital ved senere behov. I motsetning til aksjeselskaper har ikke Innovasjon Norge mulighet for å hente inn kapital fra eksterne investorer, likeledes har selskapet begrensede muligheter for å kutte ut ikke lønnsomme oppgaver ettersom store deler av virksomheten

er bestemt av oppdragsgiver. Man kan få en situasjon hvor et pålagt oppdrag vil være i strid med Innovasjon Norges interesse. Likeledes vurderes det som svært uheldig at selskapet selv skal ha ansvaret for å håndtere omstillingskostnader ved (normale) endringer i bevilgningene. Selskapet har ikke samme muligheter for å snu virksomheten mot andre mer lønnsomme forretningsområder som kommersielle bedrifter har, og vil således kunne få større utfordringer enn andre i en slik situasjon. Endelig vil en endring som gir Innovasjon Norge ansvar for egne forpliktelser kunne utfordre Innovasjon Norges rolle som en nøytral aktør. Basert på dette er vi sterkt uenige i den foreslåtte endringen.

På vegne av Finansforbundet Innovasjon Norge

Leela Borring Låstad (*sign.*)

Leder