

Det kongelige kunnskapsdepartement

Oslo, 13.05.2011

Høringsuttalelse – Utkast til lov om rapportering til database for vitenskapelig publisering

I utkastet til lov pålegges forskningsinstitusjonene å rapportere fødselsnummer til forfattere av forskningspublikasjoner. Formålet er kvalitetskontroll av publikasjonsdata og unik identifikasjon av personer på tvers av institusjoner. Fødselsnumrene vil ikke være tilgjengelige for andre enn de som skal føre kvalitetskontroll med publiseringsdata i Norsk Vitenskapsindeks NVI.

Bakgrunnen er at finansieringssystemet gir økonomisk uttelling for publikasjoner, og derfor vil registrering av publikasjoner være obligatorisk for alle forskere i de sektorer som er omfattet. En sampublikasjon mellom flere institusjoner fra ulike forskningssektorer vil ikke bli godkjent i finansieringssystemet før alle institusjoner har godkjent publikasjonen.

2.1 Den enkelte forskers personvern

Drøftingen i høringsbrevet om personvern er lite utfyllende. En fyldigere gjennomgang av de problemstillingene som reiser seg i forhold til elektronisk identitetstyveri savnes. Det gjør også en risikovurdering i forhold til bruk av fødselsnummer i denne sammenhengen. Dette er et spørsmål som opptar mange og som utgjør en viktig bakgrunn for skepsisen til at fødselsnummer blir brukt elektronisk både blant forskere og andre grupper.

Argumentasjonen hadde stått sterkere dersom disse spørsmålene hadde blitt tatt på større alvor. Dette kan også skape motstand mot arbeidsgiver som blir pålagt å rapportere inn fødselsnummer selv om forskeren motsetter seg.

7. Lovforslag - § 2 Virkeområde

Loven skal omfatte UH-sektoren, helseforetak og institutter som mottar finansiering på basis av publiseringsindikatorer. SIRUS er ikke en del av denne finansieringsordningen. Det blir da et spørsmål om instituttet faktisk omfattes av loven. Hvis ikke kan ikke departementet pålegge instituttet å rapportere navn og fødselsnummer. I praksis blir det vanskelig for instituttet å stå utenfor pga. sampublisering, men virkeområdet for loven burde defineres slik at det er klart om institusjoner som ikke er en del av denne finansieringsordningen omfattes eller ikke.

Med vennlig hilsen

Jostein Rise
Direktør