



Kunnskapsdepartementet  
Pb 8119 Dep  
0032 Oslo

epost: [postmottak@kd.dep.no](mailto:postmottak@kd.dep.no)

Deres ref.:

Vår ref.:  
2008/5527-6

Saksbehandler/dir.tlf.:  
Petra Gabriele Pohl, 777 27488

Dato:  
12.05.2011

## **Svar - Høring av utkast til lov om rapportering til database for vitenskapelig publisering**

Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN HF) har mottatt høring til lovutkastet 12.04.2011.

Vedlagt oversendes høringssvar fra Fag- og forskningssenter UNN HF.

Med vennlig hilsen

Einar Bugge  
fag- og forskningssjef

Petra Gabriele Pohl  
stabsrådgiver

Vedlegg  
Høringssvar fra UNN, fag- og forskningssenter

Vedlegg

## **Høringssvar fra Fag- og forskningssenter UNN HF, v/IT-sikkerhetssjef/personvernombud**

I oversendelsesbrevet fra NVI pkt. 1 beskrives det primære formålet til å etablere en felles nasjonal database for registrering av data om vitenskapelig publisering. Databasen skal brukes til obligatorisk rapportering av publiseringsdata som en indikator for resultatbasert finansiering av institusjoner i universitets- og høyskolesektoren, helseforetakene og instituttsektoren som mottar resultatbasert finansiering basert på bla vitenskapelige publikasjoner.

Universitetssykehuset Nord-Norge HF (UNN) kan ikke, ut fra formålet med databasen og NVIs argumentasjon, se at det er nødvendig eller behov for å registrere en forskers personnummer i denne databasen.

Både Helseforskningsloven med forskrift og Personopplysningsloven med forskrift stiller krav til forskningsansvarlig/behandlingsansvarlig om forsvarlig organisering av forskningsprosjekter/registre. For å oppfylle lovens krav må forskningsansvarlig/behandlingsansvarlig føre kontroll med prosjekter som gjennomføres i virksomheten samt verifisere prosjektleders (forskere) tilhørighet til virksomheten. Dette betyr at identitetskontroll gjennomføres i virksomheten. I tillegg tildeles forskningsmidler til det enkelte prosjekt i den enkelte institusjon. Prosjektmidler tildeles ikke til forsker alene. Behovet for personnummer ved tildeling av midler synes derfor ikke å være tilstede.

I noen prosjekter vil det av og til også være behov for å bytte prosjektleder(forsker). Dette vil kunne medføre inkonsistens i databasen derom en bruker en forskers personnummer som nøkkel.

UNN stiller spørsmålstegn til utformingen av selve lovutkastet. Det synes som om det ikke er samsvar mellom lovens betegnelse (overskrift) og formålsdefineringen i § 1. UNN foreslår at § 1 omarbeides til å omfatte selve registeret (databasen) og at bruk av fødselsnummer fjernes fra paragrafen. Gitt at dette utkastet blir vedtatt, så vil konsekvensen være, dersom formålet med databasen endres, at en fremdeles vil være lovpålagt å registrere personnummer i databasen, uansett hvilket formål og opplysninger databasen måtte ha.

Sekundært foreslår UNN at dersom det er uomtvistelig behov for sikker identifikasjon i databasen, at en annen identifikator enn personnummer benyttes.