



Medietilsynet  
NORWEGIAN MEDIA AUTHORITY

Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

Var ref.: 2011000056-32/38

Deres ref.:

Dato: 13.01.2014

## **Forslag til endringer i forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier**

Vi viser til departementets høringsbrev om endringer i forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier og har følgende kommentarer.

### Ad. 2 Justering i opplagsgrenser for nummeren- og aleneaviser

Det går ikke fram av høringsbrevet om nummeren- og aleneaviser med mellom 4000 og 6000 i opplag får trappet ned tilskuddet etter overgangsordningen i den nye forskriftens § 8, eller om de går ut av tilskuddsordningen uten overgangsordning.

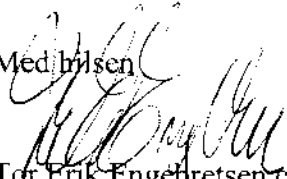
### Ad. 4 Begrensinger i Medietilsynets dispensasjonshjemmel

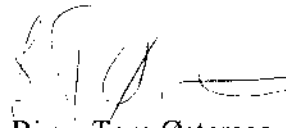
Departementet viser til at dispensasjonsadgangen primært har blitt brukt der kommuneinndelingen ikke gjenspeiler den faktiske konkurransesituasjonen på utgiverstedet. Medietilsynet vil peke på at adgangen til å gi dispensasjon sporadisk også har blitt brukt når aviser på grunn av konkurser og andre spesielle og uforutsette årsaker ikke har klart å fylle andre krav i forskriften. Her følger noen eksempler på slike forhold der dispensasjonsadgangen har blitt benyttet.

1. En ukeavis med 48 utgivelser går konkurs. Ny eier kommer på plass etter en kort periode, men avisa mister to utgivelser som følge av konkursen, og vil ikke oppnå mer enn 46 utgivelser dersom den følger utgivelsesplanen. Dispensasjon fra krav om antall utgivelser i gjeldende forskrifts § 4 tredje ledd vil kunne bli gitt for å unngå at ny eier skulle bli belastet med et krav om å produsere to ekstra utgaver for å beholde tilskuddet. Tilsynet har lagt vekt på at et krav om to ekstra utgivelser ville være temmelig byrdefullt for en avis i en svært utsatt situasjon samtidig som merverdien for avisas lesere ville være liten (innholdet i to utgaver ville etter all sannsynlighet blitt fordelt på fire utgaver). I tilfeller der ny eier overtar en konkurs avis, dispenseres det også fra kravet om drift i et helt kalenderår før tilskuddsåret.
2. En nr. 2 avis ansetter ny økonomisjef som tiltrer stillingen i desember. Avisas kommer etter utgivelsesplanen med 96 utgaver i året. Økonomisjefen ønsker å spare penger og kutter utgivelsen av avisa som etter planen skulle kommet i romjulen (før vedkommende har rukket å sette seg inn i forskrift om produksjonstilskudd til dagsaviser). Avisas får dermed 95 utgaver og ville etter gjeldende forskrifts § 4 tredje ledd gått fra å få tilskudd som nr. 2 avis til å få tilskudd som ukeavis. Dersom det ikke ble gitt dispensasjon, mister avisa om lag 80 prosent av tilskuddet og ville stått i fare for å måtte innstille virksomheten.

De siste 30 årene har dispensasjonsadgangen blitt anvendt noen titallsganger ganger for forhold av den typen som er beskrevet her. De fleste dispensasjonene har blitt gitt i sammenheng med overtakelse av konkursrammede støtteberettigede aviser, og har sikret fortsatt drift av avisene. Saker om dispensasjon har blitt lagt fram for støtteutvalget for dagsaviser. I saker der det finnes presedens har enkelte dispensasjonssaker blitt behandlet administrativt.

Medietilsynet viser til at adgangen til å gi dispensasjon har gitt mulighet til å forvalte tilskuddsordningen på en smidig måte. Erfaringen tilsier at Medietilsynets dispensasjonsadgang bør videreføres slik at aviser ikke må innstille virksomheten på grunn av ekstraordinære forhold de selv har liten eller ingen kontroll over.

  
Medietilsynet  
Tor Erik Engerbretsen e.f.  
direktør for tilskudd og utredning

  
Bjørn Tore Østeraas  
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ikke underskrift

1.