

Trøndelag sørvest oppvekst kompetansenettverk på vegne av kommunene Frøya, Heim, Hitra, Orkland, Rindal og Skaun

Kap 4

Positivt at dette skal bli et verktøy som skal gi lærere et godt grunnlag for å se helhet, både tidligere i løpet og ruste bedre til å jobbe sammen med eleven. Elevundersøkelsen gir ufullstendige resultater til å jobbe med f.eks. skolemiljø.

Positivt om det åpnes for å se mer helhetlig på elevens læringsprosess, mer på at utgangspunktet er utslagsgivende enn målt opp mot et ferdighetsnivå totalt sett. Mer fokus på elevens læringsprosess i vurderingen kan gi positive effekter når det kommer til elevenes selvfølelse og følelse av menneskeverd. Det at elevstemmen fremmes er svært positivt, det er behov for det!

Utfordringene i distriktene; hvor god er forståelsen for de ulike forutsetningene som nevnes i kap? Da må det jobbes med å spre kompetanse, skal UH ta dette med seg inn i sitt arbeid? Jfr. distriktspraksis i sykepleien? Pokes det på "distriktsdispans"? Er dette helt nødvendig for å oppfylle kompetanse? Hvordan sikre kompetanse nok til at systemet skal fungere? Det må være riktig kompetanse på plass sånn at vurderinger blir riktige.

Mulig dette peker i retning "skolemyndighet" i kommunene, men vil dette gi kvalitet? Må kommunene da smøre ressursene enda tynnere? Samtidig er det positivt med at flere aktører må inn for å danne kunnskapsgrunnlag og en bredere forståelse av skole, sånn at tiltak ikke baseres på smalt kunnskapsgrunnlag og enkeltvurderinger.

Hvordan påvirker dette foreldresamarbeid og skolens "rykte"? Vil det bli mer rom for misfornøyde foreldre til å bruke opp mer tid og ressurser på klager, både i den enkelte skole og i kommunene?

Kap 5

Støtter at det skal forskriftsfestes at det skal holdes en årlig kvalitetsdialog. Hvilke aktører som skal delta vil kunne variere fra kommune til kommune, alt fra HMS-gruppe, PPT-leder, helsesykepleier, tillitsvalgte i tillegg til de som allerede nevnt i fra utvalget.

Det kan være hensiktsmessig å bruke andre prosessverktøy for å sikre elevmedvirkning og foreldreinvolvering i kvalitetsutvikling. F.eks innovasjonscampmetodikken. Dette for å få en bredere involvering enn baren enkelt representanter i en årlig dialog.

Positiv til nasjonal veileder, men må være kortfattet og konkret, kanskje med eksempel samling fra kommuner som har gode og strukturerte prosesser på plass. Gjerne fra ulike kommuner.

Støtter at det skal utarbeides handlingsplaner for elevmedvirkning, uten at det legges for mye i form og innhold, men gjerne med gode eksempler.

Kap 6

Vi støtter viktigheten av å få på plass profesjonsfaglige nettverk på de ulike nivåene, slik at skoler uansett størrelse får lik mulighet til å drive kvalitetsutviklingsarbeid. Støtter plan for å gjeninnføre ressurslærere, som skal støtte lærere i utviklingsarbeidet og også være en støtte til skoleleder.

System for kvalitetsdialog, der alle parter deltar, vil også kunne være god støtte og god struktur for skolene i eget arbeid med kvalitetsutvikling.

Kap 7

Støtter forslaget om sterkere kvalitetssikring av standpunkt-karaktersettingen. Viktig poeng at lærerstudenter utvikler kompetanse i kvalitetsutvikling.

Hvordan kan dette gjennomføres på mindre skoler?

Hva ligger som betingelser i introduksjonsår for alle nyutdannede lærere? Viser til NOU 2022: 13. Positivt med ordninger som støtter nyutdannede. Hvordan kan dette løses i praksis?

Viktig med et bredt spekter av former for etter- og videreutdanningstilbud innenfor området kvalitetsutvikling i skolen.

Kap 8

I det store og hele synes vi forslagene i kap 8 vil skape helhet og sammenheng i å skape et så bredt kunnskapsgrunnlag som mulig.

Generelt om prøver og verktøy:

- minimum av obligatoriske prøver og verktøy, men at skole og skoleeier må eie informasjonen selv.
- det er en fordel med at man får «alt-i-ett» mtp prøver, slik at alle aktørers behov dekkes.
- vi opplever at de forslagene som ligger inne for et bredt kunnskapsgrunnlag kan dreie mot at det blir mye resultat-kvalitet.
- Gjennomføre en kost – nytteanalyse av internasjonale prøver?

Kommentarer om skolemiljøundersøkelsen:

- må også hensynta barns rett til medvirkning i SFO-tilbudet
- må i tillegg til å tilpasses alder også tilpasses det flerkulturelle – kultursensitiv

Om kartleggingsprøver:

- utvikle dynamiske kartleggingsprøver til bruk i vurdering av hvem som skal ha intensiv opplæring i grunnleggende ferdigheter.
- hva med kartlegging i engelskferdigheter? Dette er en svært viktig kompetanse i en global virkelighet barn og unge står i hver dag.

Om eksamen i grunnskolen:

- vi er enige i at eksamen i grunnskolen får for mye fokus fra lærere for tidlig i skoleløpet. Forslaget om å styrke kompetansen innen standpunktvurdering før en eventuell utfasing av skriftlig eksamen er svært velkommen. Vi ønsker gjerne at lokalt gitt muntlig og muntlig/praktisk eksamen videreføres, gjerne som en kombinasjon av både skriftlig, muntlig og praktisk framstilling. Dette vil sannsynligvis harmonere mye mer med hva flertallet av elevene vil møte i et framtidig yrkesliv.

Om verktøy til støtte for prosesskvalitet:

- en videreutvikling av disse er svært kjærkomment. Husk SFO-perspektivet inn i dette, da SFO trengte mye støtte i å utvikle seg som profesjonelt læringsfellesskap.

Vi opplever at generelt i dokumentet at sensitiviteten for det samiske perspektivet er ivaretatt, men kunne ønsket mer fokus på det flerkulturelle perspektivet også.