

Høringsinnspill til NOU 2011: 4

Mat, makt og avmakt

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/lmd/dok/nou-er/2011/nou-2011-4/8.html?id=640247>

Mine innspill i denne høringen er hovedsakelig med tanke på å oppfylle disse rettighetene for forbrukerne, samt ta hensyn til dyr, natur og miljø.

- Retten til å bli informert.
- Retten til å velge.
- Retten til å bli hørt.
- Retten til forbrukerkunnskap.
- Retten til et sunt miljø.

Generelt:

Et problem med markedet er at prisene i liten grad avspeiler sosiale og økologiske kostnader, samt belastningen for dyr. De fleste av oss handler mer etter pris enn samvittighet, og ordninger med positiv eller negativ produktmerking virker for lite og sent. **I hovedsak må vi i dag dessuten betale ekstra for etiske og miljøvennlige produkter og det er selvsagt uholdbart.**

Dette må snus ved at samfunnet i langt sterkere grad rasjonerer eller avgiftsbelegger nyuttak av naturressurser, forbyr forurensning og stiller krav til sosialt akseptabel produksjon og handel. Slik blir de varene vi ønsker skal overta markedet billigst eller enerådende.

I dag kjøper vi for mye mat slik at mengder mat blir kastet. Det er derfor en fordel om prisene går litt opp slik at folk kjøper kun det de trenger, og at produsentene får en større del av gevinsten ved salg, **slik at produsentene får mulighet til å produsere på mer etisk, miljøvennlig og trygt vis.**

4. Matmerking

Under merking bør det også spesifiseres hvilken belastning produksjonen av varen har hatt på miljø, natur og dyr.

Hvor mye CO2 utslipp produksjonen og transporten fører til bør synliggjøres. På mat kan det gjøres slik at CO2/1000 Kcal oppgis og at vi lager en gradering og merking etter trafikklysmodellen, slik at kortreist og miljøvennlig produksjon får grønt lys på pakningen.

Når det gjelder animalske produkter må alle produkter merkes med informasjon om hvordan dyrene har hatt det. Også utenlandske varer må merkes med hensyn til dette perspektivet. Skinnprodukter, kosmetikk, klær, matvarer som inneholder animalske ingredienser må merkes med svar på følgende spørsmål

- Har dyrene vært bedøvd da de ble avlivet?
- Hva er transportavstanden til slakteriet?
- Har dyrene hatt mulighet til å være ute i frisk luft da de levde?
- Har dyrene hatt fri tilgang til vann og tilstrekkelig med mat?
- Har oppdrettere/bonden hatt tilsyn av veterinær til dyrene?
- Fikk dyrene leve sammen på naturlig vis, slik av dyremødrene fikk amme kalver, lam osv så lenge som det er naturlig for arten?

Mat må merkes med minst holdbar til, men også informasjon til forbrukeren om at varen vanligvis holder seg lengre, dersom dette er tilfelle.

Andre viktige punkter som bør med er:

Det må alltid være lov å selge eller gi bort varer dersom alternativet er å kaste dem. Dette må aldri gå ut over produsenten, men kjedene og butikkene må ta fullt ansvar for å ha kjøpt inn for mye.

Det må aldri være lov å diskriminere mindre produsenter på grunnlag av mengden de er i stand til å levere. Alle små produsenter må få lov å levere varer til salg via grossistene.

Alle små butikker som står utenfor kjedene må få lov til å kjøpe inn varer fra produsenter til samme pris som de store kjedene.

Reklame for matvarer bør bli strengere. I dag spiser vi for mye fet mat, for mye kunstig tilsatt sukker og for mye kjøtt. Jeg stusser meget over felles markedsføring – hva skal det være godt for?

Vennlig hilsen

Anne Hilde Røsvik

Leder av Miljøpartiet de Grønne i Asker

Biolog, Cand.scient. fysiologi

E-post: aro@helsebiblioteket.no eller anne.hilde.rosvik@gmail.com

Tlf.: +47 915 49 235/66 90 26 80

Torpstubben 64 a, Asker

1389 Heggedal

Tenk på miljøet før du skriver ut dokumentet!

