



Helse- og omsorgsdepartementet
Pb 8011 Dep

0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
2005/3254 - 42873/2009

Saksbeh:

Kari Helen Måseide Sørli, 66938252

Dato:

07.12.2009

Høringsuttalelse - Rundskriv IS 12/2005 om endringer i alkoholoven og tilliggende forskrifter

Det vises til utsendt høringsnotat vedr. endringer i alkoholoven og tilliggende forskrifter.

I Skedsmo kommune er formannskapet høringsinstans i slike saker. Formannskapet har den 18. november behandlet høringen, og det ble fattet følgende enstemmige vedtak:

- 1. Utredningens kapittel 3 avgis som Skedsmo kommunes høringsuttalelse til Helse- og omsorgsdepartementet i forbindelse med høring om forslag til endringer i alkoholoven.*

Skedsmo kommune vil etter dette avgi følgende høringsuttalelse til saken:

"Til departementets høring velger Skedsmo kommune å begrense sin uttalelse til å omfatte spørsmålet om innskrenket skjenketid, samt til spørsmålet om muligheten for inndragning av salgs- og skjenkebevillinger på stedet.

Vedrørende forslaget om en time kortere maksimaltid for skjenking

Skedsmo kommune vil innledningsvis understreke betydningen av at kommunene i størst mulig grad beholder sin lokale handlefrihet til å utforme en alkoholpolitikk som er tilpasset de lokale forhold.

Når det gjelder spørsmålet om sammenhengen mellom økt tilgjengelighet, økt forbruk og økt forekomst av vold støtter kommunen hovedtrekkene i departementets konklusjoner. Kommunen legger likevel til grunn at det vel finnes andre medvirkende årsaksfaktorer til økt voldsproblematikk, men ser likevel at en stor del av volden kan knyttes opp til et økt alkoholkonsum i samfunnet, herunder økt tilgang til alkohol fra skjenkesteder. Etter kommunens vurdering er det både et statlig og lokalt samfunnsansvar å bidra til å dreie denne utviklingen. På samme tid har kommunen også andre viktige hensyn som skal ivaretas, herunder hensynet til å sikre næringslivet gode og robuste rammebetingelser for å drive sin næring innenfor kommunen. Ved å gjennomføre innskrenkninger i skjenketidene gjennom endringer i lovens maksimaltider for skjenking, oppnås imidlertid både den ønskede reduksjon av tilgangen til alkohol, samtidig som de næringspolitiske hensyn på forsvarlig vis ivaretas ved at det i stor grad sikres like rammebetingelser på tvers av kommunegrensene.

Høring om behovet for en regelendring som gir kontrollørene en rett til umiddelbar inndragning av salgs- og skjenkebevilling

Skedsmo kommune vil bemerke at en inndragning av skjenkebevilling er et svært inngrep overfor bevillingshaver, enten det er snakk om kortvarig eller langvarig inndragning. Bevillingshaver vil i en slik situasjon både oppleve et direkte økonomisk tap ved tapt omsetning, men også mer indirekte tap i form av redusert/tapt anseelse.


De vurderinger kontrolløren står overfor i denne type situasjonen kan være komplekse. Det er i denne sammenhengen av betydning at alkoholloven ikke pålegger bevillingshaver et objektivt ansvar for at alkohollovens bestemmelser til enhver tid er oppfylt, men at det her snakk om en aktsomhetsnorm. Spørsmålet om bevillingshaver i større eller mindre grad er å klandre for overtredelsen er av vesentlig interesse ved valg av reaksjon på overtredelsen. Vurderinger knyttet til om bevillingshaver i den konkrete situasjonen er å klandre for den objektive overtredelsen er ikke alltid like enkle, og vil ofte forde en viss grundighet i saksbehandlingen. Kommunen kan ikke se at en kontrollør i sin alminnelighet vil besitte denne type fagkunnskap, noe som åpner for feilvurderinger og vilkårlighet.

Etter kommunens vurdering er ikke den primære utfordringen ved salgs- og skjenkekontroller at reaksjonen ikke kommer raskt nok, men at det ikke i tilstrekkelig grad avdekkes brudd på alkoholloven. En årsak til dette kan være at det er praktisk vanskelig å gjennomføre lengre, anonyme kontroller fordi kontrollørene raskt blir gjenkjent. Det er også kjent sak at bevillingshavere varsler hverandre så snart det er gjennomført kontroller på ett sted. Effekten av kontrollene blir dermed redusert ved at stedene "rydder" lokalet innen kontrollørene har ankommet.

Det er kommunens vurdering at hensynet til bevillingshavers rettssikkerhet bør veie tungt i saker som reelt sett innebærer påstander om lovbrudd. I en interesseavveining hvor hensynet til en umiddelbar reaksjon måles opp mot hensynet til en grundig saksforberedelse, bør derfor sistnevnte hensyn veie tyngst. I tilfeller hvor situasjonen tilsier at det kan være fare for liv og helse, har kontrollørene allerede den mulighet tilgjengelig at de kan tilkalle politiet som deretter kan vurdere om det er saklig behov for å stenge stedet umiddelbart. Fokus bør i stedet rettes mot en grundigere opplæring av kommunens kontrollører og kontrollmetodene. Kommunen antar videre at det vil være hensiktsmessig med et økt forebyggende fokus, både med hensyn til aktiv dialog med bransjen, kompetansehevende tiltak rettet mot bransjen mht. alkohollovens bestemmelser, samt et kontinuerlig fokus på kontroller av virksomhetens internkontroll etter alkoholloven.

Oppsummert kan ikke kommunen se at det er behov for en regelendring som foreslått, og viser særlig til at en ordning med inndragning på stedet på en uforholdsmessig måte vil kunne gå på bekostning av sentrale rettssikkerhetsprinsipper uten at gevinsten av en inndragning på stedet synes åpenbar. "

Med hilsen


Trine Wikstrøm
sektorsjef


Kari Måseide Sørli
rådgiver